اَلْاَحْلٰی مِنَ السُّکَّرِ لِطَلَبَةِ سُکَّرِ رُوْسَرْ

جانوروں کی ہڈیوں سے صاف کردہ چینی کا بیان

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد دین وملت، امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

رسالہ ۱۳

الاحلٰی من السکر لطلبۃ سکر روسر

(یہ رسالہ شکر روسر کے طالب (حکم شرعی) کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے)

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

استفتاء

از نواب گنج بارہ بنکی مرسلہ شیخ عبدالجلیل پنجابی　ماہ ذیقعدہ ۱۳۰۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانور کی ہوں یا مردار کی، اور سُنا گیا کہ اُس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی طرح کل کی برف اور کل کی وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سُنا جاتا ہے شرعًا کیا حکم رکھتی ہیں؟ بیّنوا توجروا۔

الجواب

فتوٰی

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

سمع المولٰی وشکر: لمن حمد العلی الاکبر۔　جس نے بلند و بالا ذات کی تعریف کی، مولا تعالٰی نے اسے

شکرک ربنا الذ واحلی ؛ من کل مایلذ ویستحلی ؛ والصلاۃ والسلام ؛ علی سید الانام ؛ اعظم یعسوب لنحل الاسلام ؛ عذاب الریق حلو الکلام ؛ منبع شھد یزیل السقام ؛ و اٰلہ وصحبہ العظام الفخام ؛ ما اشتفی بالعسل مریض سقیم ؛ واحب الحلو مسلم سلیم ؛ اٰمین ؛

سنا اور جزا عطا فرمائی۔ اے ہمارے رب! ہر اس چیز پر تیرا شکر نہایت لذیذ و شیریں ہے جس سے لذت اور مٹھاس حاصل کی جاتی ہے اور درود و سلام مخلوق کے سردار پر جو اسلام کے درخت خرما کے لیے شہد کی مکھی سے بہتر حیثیت رکھتے ہیں جن کا لعاب میٹھا اور کلام شیریں ہے شہد کا منبع ہیں، جو بیماریوں کو دُور کردیتا ہے، اور آپ کے باعظمت اور عظیم المرتبت آل و اصحاب پر جب تک شہد سے بیمار کو شفاء اور بے عیب مسلمان میٹھی چیز کو پسند کرے، آمین۔ (ت)

امابعد اس مسئلہ سے سوال متکرر آیا اور آرائے عصر کو مضطرب پایا اور حاجت ناس اس طرف ماس اور دفع ہواجس نہایت ضرور اور کشف وساوس اہم امور لہذا مناسب کہ بحول الواہب اس تازہ فرع کی تحقیق و تنقیح اور حکم شرع کی توضیح و تصریح اس نہج نجیح و طرز رجیح کے ساتھ عمل میں آئے کہ نہ صرف اسی مسئلہ تازہ بلکہ اس قسم کی تمام جزئیات بے اندازہ کا حکم واضح و آشکار ہوجائے افقر الفقرا عبد المصطفٰے احمد رضا محمدی سنّی حنفی قادری برکاتی بریلوی عاملہ المولی القوی بلطفہ الخفی الخفی الوفی وغفرلہ وللمؤمنین واحسن الیہ والیھم اجمعین

(نہایت طاقت والا مولا اسے اپنی کامل اور غیبی مہربانی سے نوازے اسے اور تمام مومنوں کو بخش دے اس سے اور تمام مسلمانوں سے اچھا سلوک کرے۔ت) اس بارہ میں یہ مختصر فتوٰی لکھا اور الاحلی من السکر لطلبۃ سکر روسر[عہ] ۱۳۰۳ھ (شکر روسر کے طالب کیلئے یہ رسالہ

عہ من لطائف ھذا الاسم مطابقتہ للمسمی من جھۃ ان الرسالۃ کما حکمت علی ھذا السکر بحکمین الحل فی صورۃ والحرمۃ فی اخری کذلک لھذا الاسم وجھان الی کلا الحکمین فالمعنی علی الحل انھا احلی لھم من السکر لتسویغھا لھم ما تشتھیہ انفسھم مع ازالۃ الوساوس و دفع الطعن وعلی الحرمۃ انھا وان منعتھم عن سکر فلم تحرمھم الحلاوۃ فان تحقیق حکم الشرع لذۃ القلب وتناول المشتھیات لذۃ النفس والاولی اھم واعلی فھذہ الرسالۃ احلی لھم من السکر الذی حرم علیھم ۱۲ منہ۔ (م)

اس رسالے کے نام میں یہ خوبی ہے کہ یہ اسم بامسمّی ہے کیونکہ جس طرح رسالہ نے اس شکر کے بارے ایک لحاظ سے حلال اور ایک لحاظ سے حرام دو حکم بیان کئے ہیں اسی طرح نام میں بھی دونوں کا لحاظ ہے۔ حلت کے لحاظ سے عوام کیلئے یہ شکر سے زیادہ میٹھا ہے کیونکہ اس نے شبہات اور اعتراضات کو ختم کرکے عوام کے لیے شکر کو مرغوب بنادیا ہے، اور حرمت کے لحاظ سے اس نے عوام کو اگرچہ شکر سے منع کردیا ہے تاہم ان کو لذتِ ایمانی سے محروم نہیں کیا کیونکہ ان کو شرعی مسئلہ کی تحقیق دے کر قلبی لذت دی ہے جبکہ مرغوب غذا سے صرف لذتِ نفس حاصل ہوتی ہے۔ پہلی چیز یعنی قلبی لذت اہم اور اعلٰی ہے اس لیے شکر کو حرام کرنیوالا یہ رسالہ عوام کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے ۱۲ منہ (ت)

شکر سے زیادہ میٹھا ہے۔ت) ـــــــــــــــ اس کا تاریخی نام رکھتا ہے وباللہ التوفیق والوصول الی ذری التحقیق (اللہ تعالٰی ہی کی طرف سے توفیق کا حصول اور تحقیق کی بلندیوں تک پہنچنا ہے۔ت) پیش از جواب چند مقدمے موضح صواب وَ اسأل الرشاد مِنَ الملك الجواد (فیاض بادشاہ سے رہنمائی کا سوال کرتا ہوں۔ت)

مقدمہ اولٰے

ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و نامذبوح کی بھی مطلقاً پاک ہیں جب تک ان پر ناپاک دسومت (چکناٹی ۱۲) نہ ہو سوا خنزیر کے کہ نجس العین ہے اور اس کا ہر جزو بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا، اور دسومت میں قید ناپاکی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے اُن کی ہڈیاں بہرحال پاک ہیں اگرچہ دسومت آمیز ہوں کہ ان کی دسومت بوجہ عدم اختلاط دم خود پاک ہے تو اس کی آمیزش سے استخواں کیونکر ناپاک ہوسکتے ہیں۔

فی تنویر الابصار والدر المختار ورد المحتار شعر المیتة غیر الخنزیر وعظمها وعصبها وحافرها وقرنها الخالیة عن الدسومة[۱] (قید للجمیع کما فی القهستانی فخرج الشعر المنتوف وما بعده اذا کان فیه دسومة[۲]) ودم سمك طاهر[۳] انتهت ملخصة۔

تنویر الابصار، درمختار اور ردالمحتار میں ہے "خنزیر کے علاوہ ہر مردار کے بال، ہڈی، پٹھے، کُھر اور سینگ جو چربی سے خالی ہوں (یہ قید سب کے ساتھ ہے جیسا کہ قہستانی میں ہے۔ پس اکھاڑے ہُوئے بال اور جو کچھ اس کے بعد ہے اگر اس میں چربی ہو تو وہ اس حکم سے خارج ہیں) اور مچھلی کا خُون پاک ہے، انتہت تلخیص (ت)

مگر حلال و جائز الاکل صرف جانور ماکول اللحم مذکی یعنی مذبوح بذبح شرعی کی ہڈیاں ہیں حرام جانور اور ایسے ہی جو بے[عہ] ذکاۃ شرعی مرجائے یا کاٹا جائے بجمیع اجزائہ حرام ہے اگرچہ طاہر ہو کہ طہارت مستلزم حلت نہیں جیسے سنکھیا بقدر مضرت اور انسان کا دودھ بعد عمر رضاعت اور مچھلی کے سوا جانوران دریائی کا گوشت وغیر ذلک کہ سب پاک ہیں اور باوجود پاکی حرام۔

عہ یعنی بشرطیکہ محتاج ذکاۃ ہو نہ سمک وجراد کہ ان کا استثنا معلوم و معروف ۱۲ منہ (م)

---

۱ درمختار	باب المیاہ	مطبوعہ مجتبائی دہلی	۱/۳۸
۲ ردالمحتار	"	"	۱/۱۳۸
۳ درمختار	"	"	۱/۳۸

فی الحاشیۃ الشامیۃ اذا کان جلد حیوان میت ماکول اللحم لا یجوز اکلہ وھو الصحیح لقولہ تعالٰی حرمت علیکم المیتۃ وھذا جزء منھا وقال عہ۱ علیہ الصلاۃ والسلام انما یحرم من المیتۃ اکلھا اما اذا کان جلد ما لا یؤکل فانہ لا یجوز اکلہ اجماعا بحر عن السراج[1] اھ ملخصا وفیھا تحت قولہ والمسک طاھر حلال ش زاد قولہ حلال لانہ لا یلزم من الطھارۃ الحل کما فی التراب منح[2] اھ وفی الغنیۃ شرح المنیۃ عن القنیۃ حیوان البحر طاھر وان لم یؤکل حتی خنزیر البحر ولو کان میتۃ[3] اھ۔

حاشیہ شامیہ میں ہے جب ایسے مردار حیوان کا چمڑا ہو جس کا گوشت کھایا جاتا ہے تو اس کا کھانا جائز نہیں اور یہی صحیح ہے کیونکہ اللہ تعالٰی کا ارشاد ہے تم پر مردار حرام کیا گیا ہے اور یہ اس کا جز ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "مردار سے صرف اس کا کھانا حرام ہوتا ہے۔" اور اگر ایسے جانور کا چمڑا ہو جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا تو بالاجماع اس کا کھانا جائز نہیں البحر الرائق نے سراج سے نقل کیا (انتہی) تلخیص۔ اور اسی میں ہے "مشک (کستوری) پاک حلال ہے" کے تحت ہے حلال کا لفظ زیادہ کیا کیونکہ طہارت سے حلال ہونا لازم نہیں آتا ہے جیسا کہ مٹی میں ہے (منح) اھ۔ اور غنیہ شرح منیہ میں قنیہ سے نقل کیا ہے کہ دریائی جانور پاک ہیں اگرچہ انہیں کھایا نہ جاتا ہو، یہاں تک کہ دریائی خنزیر بھی اگرچہ مردار ہو۔" (ت)

مقدمہ ثانیہ

شریعت مطہرہ میں طہارت وحلّت عہ۲ اصل ہیں اور ان کا ثبوت خود حاصل کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کا محتاج نہیں اور حرمت ونجاست عارضی کہ ان کے ثبوت کو دلیل خاص درکار اور محض شکوک وظنون سے اُن کا اثبات ناممکن کہ

عہ۱ اقول اخرجہ احمد والبخاری ومسلم و ابوداؤد والنسائی والترمذی بالفاظ متقاربۃ کلھم عن ابن عباس وابن ماجۃ عن ام المومنین میمونۃ رضی اللہ تعالٰی عنھم ۱۲ منہ (م)

اقول: اس کو احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی سب نے متقارب الفاظ سے ابن عباس سے اور ابن ماجہ نے ام المومنین میمونہ رضی اللہ تعالٰی عنہم سے روایت کیا ۱۲ منہ (ت)

عہ۲ یعنی سوا بعض اشیاء کے جن میں حرمت اصل ہے جیسے دماء وفروج ومضار ۱۲ منہ (ت)

---

[1] ردالمحتار | مطلب فی احکام الدباغۃ | مطبوعہ مجتبائی دہلی | ۱/ ۱۳۶

[2] " | " | " | ۱/ ۱۳۹

[3] غنیۃ المستملی | قبیل ستر العورۃ | سہیل اکیڈمی لاہور | ص ۲۰۸

طہارت وحلت پر بوجہ اصالت جو یقین تھا اُس کا زوال بھی اس کے مثل یقین ہی سے متصور نہ ظن لاحق، یقین سابق کے حکم کو رفع نہیں کرتا یہ شرع شریف کا ضابطہ عظیمہ ہے جس پر ہزار ہا احکام متفرع، یہاں تک کہ کہتے ہیں تین چوتھائی فقہ سے زائد اس پر مبتنی اور فی الواقع جس نے اس قاعدہ کو سمجھ لیا وہ صد ہا وساوس ہائلہ وفتنہ پردازی اوہام باطلہ و دست اندازی ظنون عاطلہ سے امان میں رہا حدیث صحیح میں ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث[1] رواہ الائمۃ مالک والبخاری ومسلم وابوداؤد والترمذی عن ابی ھریرۃ رضی اللہ تعالٰی عنہ۔

بدگمانی سے بچو کیونکہ بدگمانی سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ اسے ائمہ حدیث امام مالک، بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ترمذی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)

اور یہ نفیس ضابطہ نہ صرف اسی قسم کے مسائل میں بلکہ ہزار ہا جگہ کام دیتا ہے جب کسی کو کسی شے پر منع و انکار کرتے اور اُسے حرام یا مکروہ یا ناجائز کہتے سنو جان لو کہ بار ثبوت اُس کے ذمہ ہے جب تک دلیل واضح شرعی سے ثابت نہ کرے اُس کا دعوٰی اُسی پر مردود اور جائز و مباح کہنے والا بالکل سبکدوش کہ اس کے لیے تمسک بالاصل موجود، علماء فرماتے ہیں یہ قاعدہ نصوص علیہ احادیث نبویہ علٰی صاحبہا افضل الصلوۃ والتحیۃ و تصریحات جلیہ حنفیہ و شافعیہ وغیرہم عامہ علماء وائمہ سے ثابت یہاں تک کہ کسی عالم کا اس میں خلاف نظر نہیں آتا۔

فی الطریقۃ المحمدیۃ وشرحہا الحدیقۃ الندیۃ للعلامۃ عبد الغنی النابلسی قدس سرہ القدسی الاصل فی الاشیاء الطہارۃ لقولہ سبحٰنہ وتعالٰی ھو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعا والیقین لایزول بالشک والظن بل یزول بیقین مثلہ وھذا اصل مقرر فی الشرع منصوص علیہ فی الاحادیث مصرح بہ فی کتب الفقہاء من الحنفیۃ والشافعیۃ وغیرھم ولم ار فیہ مخالفا من احد من العلماء اصلا فاذا شک اوظن فی طہارۃ ماء او طعام

علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی کی حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے اشیا کی اصل طہارت ہے، کیونکہ اللہ تعالٰی کا ارشاد ہے: "اللہ نے زمین میں جو کچھ ہے تمہارے لیے پیدا فرمایا" اور یقین، شک اور گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا بلکہ اپنے جیسے یقین کے ساتھ یقین زائل ہوتا ہے۔ یہ قاعدہ شریعت میں مقرر ہے احادیث میں اس کی تصریح ہے اور حنفی، شافعی اور دیگر فقہا کی کتب میں واضح طور پر مذکور ہے میں نے اس میں علما کا اختلاف بالکل نہیں پایا لہذا جب پانی، کھانے یا اس کے علاوہ کسی دوسری چیز کی طہارت میں

---

[1] بخاری شریف باب ما ینہی عن التحاسد والتدابر مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۸۹۶

او غیر ذلك مما لیس بنجس العین فذلك الشیئ طاھر فی حق الوضوء و حل الاکل و سائر التصرفات وکذا اذا غلب الظن علی نجاستہ الخ اھ ملتقطا[1]۔

جو نجس عین نہیں ہے شک پیدا ہو تو یہ چیز وضو کے حق میں پاک ہے اور اس کا کھانا بھی جائز، نیز دیگر تصرفات میں استعمال جائز، اسی طرح جب اس کی نجاست کا غالب گمان ہو (یقین نہ ہو تو بھی پاک ہے الخ اھ ملتقطا۔ (ت)

وفی الاشباہ والنظائر شك فی وجود النجس فالاصل بقاء الطھارۃ[2] الخ

اور الاشباہ والنظائر میں ہے وجود نجاست میں شک ہو تو اصل طہارت باقی رہتی ہے الخ

وفی الحدیقۃ لاحرمۃ الامع العلم لامع الشك والظن لان الاصل فی الاشیاء الحل[3] الخ

اور حدیقہ میں ہے حرمت، علم (یقین) کے ساتھ ہے شک اور گمان کے ساتھ نہیں کیونکہ اشیاء کی اصل حلت ہے الخ

وفی غمز العیون للعلامۃ السید الحموی تحت قاعدۃ الیقین لایزول بالشك قیل ھذہ القاعدۃ تدخل فی جمیع ابواب الفقہ و المسائل المخرجۃ علیھا تبلغ ثلثۃ ارباع الفقہ[4] واکثر۔

علامہ سید حموی کی غمز العیون میں ایک قاعدے "یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا" کے تحت ہے کہا گیا ہے کہ یہ قاعدہ فقہ کے تمام ابواب میں داخل ہے اور اس کے تحت نکالے جانے والے مسائل، فقہ کی تین چوتھائی بلکہ اس سے زیادہ تک پہنچتے ہیں (ت)

مقدمہ ثالثہ

احتیاط اس میں نہیں کہ بے تحقیق بالغ وثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر شریعت مطہرہ پر افترا کیجئے بلکہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہی اصل متیقن اور بے حاجت مُبیّن خود مُبیّن سیدی عبدالغنی بن سیدی اسمٰعیل قدس سرہما الجلیل فرماتے ہیں:

لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالٰی باثبات

احتیاط اس بات میں نہیں کہ حرمت یا کراہت جن کے لیے

---

[1] الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہا فی امر الطھارۃ والنجاسۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۱۱-۷۱۰
[2] الاشباہ والنظائر القاعدۃ الثالثۃ من الفن الاول مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱/ ۸۷
[3] الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہا فی امر الطھارۃ والنجاسۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۱۱-۷۱۰
[4] غمز العیون مع الاشباہ والنظائر القاعدۃ الثالثۃ من الفن الاول مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱/ ۸۵

الحرمة او الکراھة الذین لابد لہما من دلیل بل فی القول بالاباحة التی ھی الاصل و قد توقف النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم مع انہ ھو المشرع فی تحریم الخمر ام الخبائث حتی نزل علیہ النص القطعی[1] اھ و اٰثرہ ابن عابدین فی الاشربۃ مقرا۔

دلیل کی ضرورت ہے، کو ثابت کرنے کے ذریعے اللہ تعالٰی پر افترا باندھا جائے بلکہ اباحت کے قول میں احتیاط ہے کیونکہ اباحت اصل ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے شارع ہونے کے باوجود، تمام خباثتوں کی جڑ شراب کو حرام قرار دینے میں اس وقت تک توقف کیا جب تک آپ پر نص قطعی نازل نہیں ہوئی اھ ابن عابدین نے مشروبات کے باب میں اسے ثابت رکھتے ہوئے ترجیح دی ہے۔ (ت)

مقدمۂ رابعہ

بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناط و مدار نہیں ہوسکتی بہت خبریں بے سروپا ایسی مشہور ہوجاتی ہیں جن کی کچھ اصل نہیں یا ہے تو بہزار تفاوت اکثر دیکھا ہے ایک خبر نے شہر میں شہرت پائی اور قائلوں سے تحقیق کیا تو یہی جواب ملا کہ سنا ہے نہ کوئی اپنا دیکھا بیان کرے نہ اس کی سند کا پتا چلے کہ اصل قائل کون تھا جس سے سُن کر شدہ شدہ اس اشتہار کی نوبت آئی یا ثابت ہُوا تو یہ کہ فلاں کافر یا فاسق منتہائے اسناد تھا پھر معلوم و مشاہد کہ جس قدر سلسلہ بڑھتا جاتا ہے خبر میں نئے نئے شگوفے نکلتے آتے ہیں زید سے ایک واقعہ سُنئے کہ مجھ سے عمرو نے کہا تھا عمرو سے پُوچھیے تو وہ کچھ اور بیان کرے گا اور بکر کا نام لے گا، بکر سے دریافت ہوا تو اور تفاوت نکلا، علٰی ہذا القیاس الخ

وما ھذا الا لما اخبر الصادق المصدوق صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم من فشو الکذب بعد قرون الخیر لاسیما ھذا الزمان الا بعد الاخر وقد قال صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم لایأتی علیکم زمان الا الذی بعدہ شر منہ حتی تلقوا ربکم[2] اخرجہ احمد ومحمد بن اسمعیل والترمذی و النسائی

اور یہ بات حضور علیہ السلام کی اس خبر کی بنیاد پر ہے جو آپ نے بھلائی کے زمانوں کے بعد جھوٹ کے عام ہونے سے متعلق دی ہے بالخصوص اس نہایت ہی بعید اور پچھلے زمانہ میں ــــ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "تم پر جو آئندہ زمانہ آئے گا بد سے بدتر ہوگا یہاں تک کہ تم اپنے رب سے ملاقات کرو"۔ اسے امام احمد،

---

[1] رد المحتار کتاب الاشربۃ مطبوعہ مصطفٰی البابی مصر ۵/ ۳۲۶

[2] بخاری شریف باب لایأتی زمان الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۱۰۴۷

عن انس رضی اللہ تعالٰی عنہ و اخرج الطبرانی بسند صحیح عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم امس خیر من الیوم والیوم خیر من غد وکذلک حتی تقوم الساعۃ۔[1]

محمد بن اسمٰعیل (بخاری)، ترمذی اور نسائی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ اور طبرانی نے بسند صحیح حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے انہوں نے سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی، آپ نے فرمایا: "کل گزرا ہوا آج سے بہتر تھا اور آج کا دن آنے والے کل سے بہتر ہے، تاقیامت اسی طرح ہوگا۔" (ت)

حدیث موقوف میں ہے شیطان آدمی کی شکل بن کر لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کردیتا ہے سُننے والا اوروں سے بیان کرتا اور کہتا ہے مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں نام نہیں جانتا۔

مسلم فی مقدمۃ الصحیح عن عامر بن عبدۃ قال قال عبداللہ ان الشیطٰن لیتمثّل فی صورۃ الرجل فیأتی القوم فیحدثھم بالحدیث من الکذب فیتفرقون فیقول الرجل منھم سمعت رجلا اعرف وجھہ ولا ادری ما اسمہ یحدث۔[2]

امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں جناب عامر بن عبدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: شیطان آدمی کی شکل میں ایک قوم کے پاس آتا ہے اور ان سے جھوٹی بات بیان کرتا ہے پھر وہ منتشر ہوجاتے ہیں تو ان میں سے ایک آدمی کہتا ہے میں نے ایک آدمی کو بیان کرتے ہوئے سُنا میں اس کو چہرے سے پہچانتا ہوں لیکن اس کا نام نہیں جانتا۔ (ت)

علما فرماتے ہیں افواہی خبر اگرچہ تمام شہر بیان کرے سننے کے قابل نہیں نہ کہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے۔

الفاضل المصطفی الرحمتی فی صوم حاشیۃ الدر المختار لامجرد الشیوع من غیر علم بمن اشاعہ کما قد تشیع اخبار یتحدث بہا سائر اھل البلدۃ ولا یعلم من اشاعہا کما وردؑ ان فی اٰخر الزمان یجلس الشیطٰن بین الجماعۃ فیتکلم

درمختار کے حاشیہ (ردالمحتار) میں (استفاضہ کے معنی کے بارے میں) فاضل مصطفٰے رحمتی کا قول منقول ہے کہ محض خبر پھیلنا کہ شائع کرنے والے کا علم نہ ہو (استفاضہ نہیں ہے) جیسے بعض بے بنیاد خبریں لوگوں کی زبان پر عام ہوجاتی ہیں لیکن شائع کرنے والے کا علم نہیں ہوتا جیسا کہ حدیث شریف

ؑ قد مرمنا تخریجہ آنفا ۱۲ منہ (م) (ہماری طرف سے ابھی اس کی تخریج گزر چکی ہے۔ ت)

---

[1] مجمع الزوائد باب فیما مضی من الزمان الخ مطبوعہ دارالکتاب بیروت ۷/ ۲۸۶

[2] مقدمۃ الصحیح لمسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۰

31

بالكلمة فيتحدثون بها ويقولون لا ندرى من قالها فمثل هذا لاينبغى ان يسمع فضلا من ان يثبت به حكم[1] اھ ملخصا۔

میں وارد ہے کہ آخری زمانے میں شیطان ایک جماعت کے درمیان بیٹھ کر کچھ باتیں کرے گا تو وہ اسے بیان کریں گے اور کہیں گے ہم اس کے قائل کو نہیں جانتے پس اس قسم کی بات کو سننا بھی مناسب نہیں چہ جائیکہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے اھ ملخصا (ت)

سیدی محمد امین الدین شامی رحمہ اللہ تعالٰی اسے نقل کرکے فرماتے ہیں:

قلت وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة اذا استفاض وتحقق فان التحقق لا يوجد بمجرد الشيوع[2] اھ۔

میں کہتا ہوں یہ اچھا کلام ہے اور ذخیرہ کا قول کہ "جب اس کے یقین کا فائدہ حاصل ہو اور وہ ثابت ہوجائے کیونکہ مجرد شائع ہونے سے اس کا تحقق نہیں ہوتا" اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ (ت)

مقدمۂ خامسہ

حلت حرمت طہارت نجاست احکام دینیہ میں ان میں کافر کی خبر[عـہ] محض نامعتبر۔

قال الله تعالٰى لن يجعل الله للكفرين على المؤمنين سبيلا[3]۔

اللہ تعالٰی نے فرمایا: اللہ تعالٰی ہرگز مسلمانوں پر کافروں کو راہ نہ دے گا۔ (ت)

بلکہ مسلمان فاسق بلکہ مستور الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں چہ جائے کافر۔

قال الله تعالٰى يايها الذين اٰمنوا ان جاءكم فاسق بنبا فتبينوا[4] الاٰية۔

اللہ تعالٰی نے فرمایا: اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی تحقیق کرو۔ الآیۃ (ت)

عـہ یعنی جب ضمن معاملات میں نہ ہو مثلاً کافر گوشت لایا اور کہا مسلمان سے خریدا ہے بات اُس کی مقبول اور گوشت حلال اور جو کہا مجوسی کا ذبیحہ ہے قول اُس کا ماخوذ اور لحم حرام وکم من شئ یثبت ضمنا ولا یثبت قصدا ۱۲ منہ (بہت سی چیزیں ضمناً ثابت ہوتی ہیں اور قصداً ثابت نہیں ہوتیں۔ ت)

---

[1] و [2] رد المحتار کتاب الصوم مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۲/ ۱۰۲

[3] القرآن ۴/ ۱۴۱

[4] القرآن ۴۹/ ۶

درمختار میں ہے :

شرط العدالۃ فی الدیانات کالخبر عن نجاسۃ الماء فیتیمم ولا یتوضأ ان اخبربها مسلم عدل منزجر عما یعتقد حرمتہ ویتحری فی خبر الفاسق والمستور اھ ملخصا[1] وفی العلمگیریۃ عن الکافی لایقبل قول المستور فی الدیانات فی ظاھر الروایات وھو الصحیح[2] اھ وفی ردالمحتار عن الھدایۃ الفاسق متھم والکافر لایلتزم الحکم فلیس لہ ان یلزم المسلم[3] اھ۔

دیانات (عبادات سے متعلق خبر) میں عدالت شرط ہے جیسے پانی کے ناپاک ہونے کے بارے میں اگر کوئی مسلمان عادل جو حرام امور سے باز رہنے والا ہو، خبر دے تو تیمم کرے، وضو نہ کرے۔ اور فاسق و مستور الحال کی خبر کے بارے میں غور و فکر کرے انتہی تلخیص۔ اور عالمگیریہ میں کافی سے نقل کیا کہ ظاہر روایات کے مطابق دیانات میں مستور الحال کا قول قبول نہ کیا جائے یہی صحیح ہے اھ اور ردالمحتار میں ہدایہ سے نقل کیا ہے کہ فاسق تہمت زدہ ہے اور کافر حکم کا خود التزام نہیں کرتا پس اسے مسلمان پر لازم کرنے کا حق نہیں۔ اھ (ت)

ہاں فاسق و مستور میں اتنا ہے کہ اُن کی خبر سُن کر تحری واجب اگر دل پر اُن کا صدق جمے تو لحاظ کرے جب تک دلیل اقوے معارض نہ ہو اور کافر میں اس کی بھی حاجت نہیں مثلاً پانی رکھا ہو کافر کہے ناپاک ہے تو مسلمان کو روا کہ اُس سے وضو کرلے یا گوشت خریدا ہو کافر کہے اس میں لحم خنزیر ملا ہے مسلمان کو اُس کا کھانا حلال اگرچہ اس کا صدق ہی غالب ہو اگرچہ اُس کی یہ بات دل پر کچھ جمتی ہُوئی ہو کہ جو خدا کو جھٹلاتا ہے اُس سے بڑھ کر جھوٹا کون پھر ایسے کی بات محض واہیات البتہ احتیاط کرے تو بہتر وہ بھی وہاں جب کچھ حرج نہ ہو۔

فی فتاوی الامام قاضی خان ان کان المخبر بنجاسۃ الماء رجلا من اھل الذمۃ لایقبل قولہ فان وقع فی قلبہ انہ صادق فی ھذا الوجہ قال

فتاوٰی امام قاضی خان میں ہے اگر پانی کے ناپاک ہونے کی خبر دینے والا ذمّی (کافر) ہو تو اس کی بات قبول نہ کی جائے اگر اس کے دل میں واقع ہو کہ وہ اس

عہ کچھ اس لیے کہ مجرد خبر کافر کا بے ملاحظہ امور دیگر جو اس کے مؤیدات و قرائن ہوں قلب مومن پر ٹھیک جمنا کالمحال ہے ۱۲ منہ (م)

---

۱ درمختار — کتاب الحظر والاباحۃ — مطبوعہ مجتبائی دہلی — ۲/۲۳۷
۲ فتاوٰی ھندیہ — کتاب الکراھیۃ — مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور — ۵/۳۰۹
۳ ردالمحتار — کتاب الحظر والاباحۃ — مطبوعہ مصطفی البابی مصر — ۵/۲۴۳

فی الکتاب احب الی ان یریق الماء ثم یتیمم ولو توضأ به وصلی جازت صلاتہ[1] اھ

بات میں سچا ہے تو کتاب میں فرمایا : مجھے زیادہ پسند ہے کہ پانی بہادے اور تیمم کرے اور اگر اس کے ساتھ وضو کرکے نماز پڑھی تو بھی جائز ہے (ت)

وفی الھندیۃ عن التاتارخانیۃ رجل اشتری لحما فلما قبضہ فاخبرہ مسلم ثقۃ انہ قد خالطہ لحم الخنزیر لم یسعہ ان یاکلہ[2] اھ۔

اور فتاوٰی ہندیہ میں تاتارخانیہ سے نقل کیا ہے کہ ایک آدمی نے گوشت خریدا جب اس پر قبضہ کرلیا تو اسے کسی صالح مسلمان نے خبر دی کہ اس میں خنزیر کا گوشت ملا ہوا ہے تو اس کے لیے کھانے کی گنجائش نہیں اھ (ت)

قلت ومفھوم المخالفۃ معتبر فی الکتب کما صرح بہ الائمۃ والعلماء **وفی** ردالمحتار عن الذخیرۃ انہ فی الفاسق یجب التحری وفی الذمی یستحب[3] اھ۔

میں کہتا ہوں کتب میں مفہوم مخالف کا اعتبار کیا گیا ہے جیسا کہ ائمہ وعلماء نے اس کی تصریح کی، ردالمحتار میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ فاسق کے سلسلے میں سوچ وبچار ضروری ہے اور ذمی کے بارے میں مستحب ہے اھ (ت)

وفی شرح التنویر عن شرح النقایۃ والخلاصۃ والخانیۃ اما الکافر اذا غلب صدقہ علی کذبہ فاراقتہ احب[4] اھ

اور شرح تنویر میں شرح نقایہ، خلاصہ اور خانیہ سے منقول ہے کہ کافر کا سچ جب اس کے جھوٹ پر غالب ہو تب بھی اس (پانی) کا بہادینا زیادہ پسندیدہ ہے اھ (ت)

مقدمہ سادسہ

کسی شے کا محل احتیاط سے دور یا کسی قوم کا بے احتیاط وشعور اور پروائے نجاست وحرمت سے مہجور ہونا اسے مستلزم نہیں کہ وہ شے یا اُس قوم کی استعمالی خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام وممنوع قرار پائیں کہ اس سے اگر یقین ہُوا تو اُن کی بے احتیاطی پر اور بے احتیاطی مقتضی وقوع دائم نہیں پھر نفس شے میں سوا ظنون وخیالات کے کیا باقی رہا جنہیں امثال مقام میں شرع مطہر لحاظ سے ساقط فرماچکی کما ذکرنا فی المقدمۃ الثانیۃ (جیسا کہ ہم نے

---

[1] فتاوٰی قاضی خان فصل فیما یقبل قول الواحد مطبوعہ نولکشور لکھنؤ ۴/ ۷۸
[2] فتاوٰی ہندیۃ کتاب الکراہیۃ مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۵/ ۳۰۹
[3] ردالمحتار کتاب الحظر والاباحۃ مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۵/ ۲۲۴
[4] درمختار 〃 〃 مجتبائی دہلی ۲/ ۲۳۷

دوسرے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ ت) اور توضیحاً للمرام مسائل شرح سے اس کے چند نظائر بھی معرضِ بیان میں آنا مناسب کہ اس میں ایک تو ایضاح قاعدہ دوسرے اکثار فائدہ تیسرے علاج وساوس واللہ تعالی الموفق۔

(۱) دیکھو کیا کم ہے ان کنوؤں کی بے احتیاطی جن سے کفار فجار جہال گنوار نادان بچے بے تمیز عورتیں سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں پھر شرع مطہر اُن کی طہارت کا حکم دیتی اور شرب و وضو روا فرماتی ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

فی التتار خانیۃ ثم رد المحتار من شك فی انائہ اوثوبہ اوبدنہ اصابتہ نجاسۃ اولا فھوطاھر مالم یستیقن وکذا الاٰبار والحیاض والجباب الموضوعۃ فی الطرقات ویستقی منھا الصغار والکبار والمسلمون والکفار[1] اھ اقول وھذا امرمستمر من لدن الصدر الاول الی زماننا ھذا لایعیبہ عائب ولاینکرہ منکرفکان اجماعًا۔

تتارخانیہ پھر ردالمحتار میں ہے جس کو اپنے برتن، کپڑے یا بدن میں شک ہو کہ اسے نجاست پہنچی ہے یا نہیں، تو جب تک (نجاست لگنے کا) یقین نہ ہو وہ پاک ہے اسی طرح کنویں، حوض اور راستوں میں رکھے ہوئے مٹکے جن سے چھوٹے اور بڑے، مسلمان اور کفار (سب پیتے ہیں (پاک ہیں) اھ اقول یہ بات پہلے دور سے ہمارے زمانے تک جاری ہے کوئی عیب لگانے والا اسے عیب نہیں لگاتا اور نہ کوئی منکر اس کا انکار کرتا ہے پس اجماع ہوا۔ (ت)

(۲) خیال کرو اس سے زیادہ ظنون وخیالات میں اُن جوتوں کے بارہ میں جنہیں گلی کوچوں ہر قسم کی جگہوں میں پہنے پھرے پھر علما فرماتے ہیں جُوتا کنویں سے نکلے اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو کنواں طاہر اگرچہ تطییبًا للقلب (دل کی تسلی کے لیے دس بیس ڈول تجویز کیے گئے

فی الطریقۃ والحدیقۃ عن التاتارخانیۃ سئل الامام الخجندی عن رکیۃ وھی البئر وجد فیھا

طریقہ محمدیہ اور حدیقہ ندیہ میں تتارخانیہ سے منقول ہے امام خجندی سے رکیہ کے بارے میں پُوچھا گیا اور یہ ایک

عہ الاول مصرح بہ بعض الکتب والثانی لضابطۃ وضعھا محمد نظرًا الی ان العشرین اقل ماورد کما فی الخانیۃ وھذا ھو الاولی بالاخذ واللہ اعلم ۱۲ منہ (م)

پہلے کی تصریح بعض کتب میں موجود ہے اور دوسرا اس ضابطہ کی بناء پر جسے امام محمد رحمہ اللہ نے وضع کیا ہے اس کی رعایت کرتے ہوئے کہ احادیث میں وارد شدہ اقوال میں تعداد کے اعتبار سے سب سے کم بیس کا قول ہے جیسا کہ خانیہ میں ہے یہ وہ ہے جس پر عمل کرنا اولیٰ ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

---

[1] ردالمحتار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۱/ ۱۱۱

خف ای نعل تلبس ویمشی بھا صاحبھا فی الطرقات لایدری متی وقع فیھا ولیس علیہ اثر النجاسۃ ھل یحکم بنجاسۃ الماء قال لا اھ[1] ملخصا

اقول بل قد صح عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم واصحابہ الصلاۃ فی النعال التی کانوا یمشون بھا فی الطرقات کما فی حدیث خلع النعال عند احمد وابی داود وجمع المحدثین عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالٰی عنہ[2] واخرج الائمۃ احمد والشیخان والترمذی والنسائی عن سعید بن یزید سألت انسا اکان النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم یصلی فی نعلیہ[3] قال نعم واخرج ابوداود والحاکم وابن حبان والبیھقی باسناد صحیح والطبرانی فی الکبیر علی نزاع فی صحتہ عن شداد بن اوس والبزار بسند ضعیف عن انس مرفوعا وھذا حدیث الاول خالفوا الیھود (د فی روایۃ والنصارٰی) فانھم لایصلون فی نعالھم ولا خفافھم[4] وقد کثرت الاحادیث القولیۃ والفعلیۃ فی ھذا المعنی مرفوعات وموقوفات۔

کنواں ہے کہ اس میں موزہ یعنی جُوتا پایا گیا جس کو پہننے والا پہن کر راستوں پر چلتا ہے اسے معلوم نہیں کہ اس میں کب گرا اور اس پر نجاست کا نشان بھی نہیں تو کیا پانی کے ناپاک ہونے کا حکم دیا جائیگا؟ انہوں نے فرمایا: نہیں اھ تلخیص۔ **اقول** بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ان جوتوں میں جن کے ساتھ وہ راستوں میں چلتے تھے، نماز پڑھنا صحیح طور پر ثابت ہے جیسا کہ جُوتا اتارنے والی حدیث میں ہے جسے امام احمد، ابوداود اور محدثین کی ایک جماعت نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ اور امام احمد، بخاری ومسلم، ترمذی اور نسائی نے حضرت سعید بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ فرماتے ہیں میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پُوچھا کہ کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نعلین مبارک میں نماز پڑھتے تھے؟ انہوں نے فرمایا: ہاں۔ اور ابوداود، حاکم، ابن حبان اور بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ اور طبرانی نے کبیر میں ایسی سند کے ساتھ جس کی صحت میں نزاع ہے شداد بن اوس سے اور بزار نے ضعیف سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا اور یہ پہلی حدیث ہے کہ یہودیوں کی مخالفت کرو (ایک روایت میں ہے اور نصارٰی کی بھی) کیونکہ وہ اپنے جُوتوں اور موزوں میں نماز نہیں پڑھتے ــــ اس مفہوم میں قولی، فعلی، مرفوع اور موقوف احادیث بکثرت پائی جاتی ہیں۔ (ت)

[1] الحدیقۃ الندیہ — الصنف الثانی من الصنفین الخ — مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۷۴
[2] مسند احمد بن حنبل — عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ — " دارالفکر بیروت ۳/۹۲
[3] صحیح البخاری — باب الصلوٰۃ فی النعال — " قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۵۶
[4] سنن ابی داود — " — " آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۹۵

قلت وقد افرزت فی ھذہ المسئلۃ وتحقیق الحکم فیھا کراسۃ لطیفۃ تحتوی بعون الملک القوی علی فرائد نظیفۃ وفوائد شریفۃ سمیتھا جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلاۃ فی النعال حاصل ما حققت فیھا ان الصلاۃ فی الحذاء الجدید والنظیف المصون عن مواضع الدنس ومواقع الریبۃ تجوز بلا کراھۃ ولا بأس وکذا النعل الھندیۃ اذا لم تکن صلبۃ ضیقۃ تمنع افتراش اصابع القدم والاعتماد علیھا بل قد یقال باستحبابہ واما غیر ذلک فیمنع منہ ومن المشی بھا فی المساجد وان کانت رخصۃ فی الصدر الاول فکم من حکم یختلف باختلاف الزمان واللہ تعالٰی اعلم۔

میں کہتا ہُوں، میں نے اس مسئلہ اور اس کے حکم کی تحقیق میں ایک لطیف کتابچہ لکھا ہے جو طاقت والے بادشاہ کی مدد سے عمدہ موتیوں اور عظیم فوائد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کا نام جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلاۃ فی النعال (جُوتوں سمیت نماز پڑھنے کے حکم کی واقفیت کا عمدہ اجمالی بیان۔ت) رکھا ہے۔ میں نے اس میں جو تحقیق کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نئے اور پاک جوتے میں جو نجاست کی جگہوں اور شک وشبہ کے مقامات سے محفوظ ہو، بلاکراہت نماز پڑھنا جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہندوستانی جُوتے کا بھی یہی حکم ہے جب کہ وہ ایسا سخت اور تنگ نہ ہو جو انگلیاں بچھانے اور ان پر ٹیک لگانے میں رکاوٹ ہو، بلکہ اس کے مستحب ہونے کا قول بھی کیا جاتا ہے لیکن اس کے علاوہ جُوتے میں نماز پڑھنے اور اس کے ساتھ مساجد میں چلنے سے بھی منع کیا جائے گا اگرچہ پہلے دور میں اس کی اجازت تھی کچھ احکام اختلافِ زمانہ سے بدل جاتے ہیں واللہ تعالٰی اعلم (ت)

(۳) غور کرو کیا کچھ گمان میں بچّوں کے جسم وجامہ میں کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتے پھر فقہا حکم دیتے ہیں جس پانی میں بچہ ہاتھ یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

فی المتن والشرح المذکورین کذلک حکم الماء الذی ادخل الصبی یدہ فیہ لان الصبیان لا یتوقون النجاسۃ لکن لا یحکم بھا بالشک والظن حتی لو ظھرت عین النجاسۃ او اثرھا حکم بالنجاسۃ اھ ملخصا۔

مذکورہ متن وشرح (طریقہ وحدیقہ) میں ہے" اسی طرح اس پانی کا حکم ہے جس میں بچّے نے ہاتھ داخل کیا کیونکہ بچّے نجاست سے اجتناب نہیں کرتے لیکن شک اور گمان کی بنیاد پر اس کا حکم نہیں دیا جائیگا البتہ عینِ نجاست یا اس کا اثر ظاہر ہوجائے تو نجاست کا حکم دیا جائیگا اھ ملخصا (ت)

(۴) لحاظ کرو کس درجہ مجال وسیع ہے روغن کتان میں جس سے صابون بنتا ہے اس کی کلسیاں کُھلی رکھی رہتی ہیں اور چوہا

ل الحدیقۃ الندیہ النوع الرابع فی بیان اختلاف الفقہاء الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۱۱۷

اُس کی بُو پر دوڑتا اور جیسے بن پڑے پیتا اور اکثر اُس میں گر بھی جاتا ہے پھر ائمہ ارشاد کرتے ہیں ہم اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے کہ یہ فقط ظن ہیں کیا معلوم کہ خواہی نخواہی ایسا ہُوا ہی۔

فیھما عن التاتارخانیۃ عن المحیط البرھانی قد وقع عند بعض الناس ان الصابون نجس لانہ یوخذ من دھن الکتان ودھن الکتان نجس لان اوعیتہ تکون مفتوحۃ الرأس عادۃ و الفارۃ تقصد شربھا وتقع فیھا غالبا ولکنا معشر الحنفیۃ لانفتی بنجاسۃ الصابون لانا لانفتی بنجاسۃ الدھن لان وقوع الفارۃ مظنون ولا نجاسۃ بالظن[۱] اھ ملخصا۔

ان دونوں (طریقہ وحدیقہ) میں بحوالہ تتارخانیہ، محیط برہانی سے منقول ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک صابن ناپاک ہے کیونکہ وہ کتان کے تیل سے بنایا جاتا ہے اور اور کتان کا تیل ناپاک ہے کیونکہ اس کے برتن عام طور پر کُھلے منہ ہوتے ہیں اور چُوہے اس کو پینا چاہتے ہیں اور اکثر اس میں گر پڑتے ہیں لیکن ہم گروہِ احناف صابن کے ناپاک ہونے کا فتوٰی نہیں دیتے کیونکہ تیل کی نجاست پر ہمارا فتوٰی نہیں ہے اس لیے کہ چُوہے کا گرنا محض گمان ہے اور گمان سے نجاست ثابت نہیں ہوتی اھ تلخیص (ت)

(۵) نظر کرو کتنی ردی حالت ہے اُن کھانوں اور مٹھائیوں کی جو کفار و ہنود بناتے ہیں کیا ہمیں اُن کی سخت بے احتیاطیوں پر یقین نہیں کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ اُن کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاسات سے خالی نہیں کیا ہمیں نہیں معلوم کہ اُن کے نزدیک گائے بھینس کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب نظیف طاہر بلکہ طہور مطہر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے کہ جب طہارت و نظافت میں اہتمام تمام منظور رکھتے ہیں تو ان سے زائد یہ فضیلت کسی شے سے حاصل نہیں جانتے پھر علما اُن چیزوں کا کھانا جائز رکھتے ہیں۔

فی ردالمحتار عن التاتارخانیۃ طاھر مایتخذہ اھل الشرک اوالجھلۃ من المسلمین کالسمن والخبز والاطعمۃ والثیاب[۲] اھ ملخصا

ردالمحتار میں تتارخانیہ سے منقول ہے کہ جو چیز مشرکین اور جاہل مسلمان بناتے ہیں مثلاً گھی، روٹی، کھانے اور کپڑے وغیرہ وہ پاک ہیں اھ ملخصا (ت)

بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے بکمال رافت ورحمت وتواضع ولینت وتالیف واستمالت کفار کی دعوت قبول فرمائی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم۔

الامام احمد عن انس رضی اللہ تعالٰی عنہ ان

امام احمد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ

---

[۱] الحدیقۃ الندیہ الصنف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمتنا الحنفیۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۷۵
[۲] ردالمحتار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۱/۱۱۱

يهوديا دعا النبي صلى الله تعالٰى عليه وسلم الى خبز شعير واهالة سنخة فاجابه[1]۔

کہ ایک یہودی نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جَو کی روٹی اور پرانے تیل کی دعوت دی آپ نے قبول فرمائی۔ (ت)

(۶) نگاہ کرو مشرکوں کے برتن کون نہیں جانتا جیسے ہوتے ہیں وہ انہی ظروف میں شرابیں پئیں سؤر چکھیں جھٹکے کے ناپاک گوشت کھائیں، پھر شرع فرماتی ہے جب تک علم نجاست نہ ہو حکم طہارت ہے۔

فی الحدیقة اوعیة الیهود والنصارٰی والمجوس لاتخلوعن نجاسة لکن لایحکم بها بالاحتمال والشك[2] اھ ملخصا۔

حدیقہ میں ہے یہودیوں، عیسائیوں اور مجوسیوں کے برتن اکثر پاک نہیں ہوتے لیکن محض احتمال اور شک کی بنا پر اس کا حکم نہیں دیا جائیگا اھ تلخیص (ت)

یہاں تک کہ خود صحابہ کرام حضور سید العٰلمین صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کے سامنے غنیمت کے برتن بے تکلف استعمال کرتے اور حضور منع نہ فرماتے۔

احمد فی المسند وابوداود فی السنن عن جابر رضی اللّٰه تعالٰی عنه قال کنا نغزو مع رسول اللّٰه صلی اللّٰه تعالٰی علیه وسلم فنصیب من آنیة المشرکین واسقیتهم ونستمتع بها فلا یعیب ذلك علینا[3] قال المحقق النابلسی ای ننتفع بالاٰنیة والاسقیة من غیر غسلها فلا یعیب علینا فضلا عن نهیه وهو دلیل الطهارة وجواز الاستعمال[4] اھ ملخصا۔

امام احمد نے مسند میں اور امام ابوداؤد نے سنن میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے فرماتے ہیں ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد میں جاتے تو ہمیں مشرکین کے برتن اور مشکیزے ملتے اور ان سے ہم فائدہ حاصل کرتے اور حضور علیہ السلام اس بات کو ہمارے لیے معیوب نہ جانتے۔ محقق نابلسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں یعنی ہم ان برتنوں اور مشکیزوں کو بغیر دھوئے استعمال کرتے تو آپ ہمارے لیے معیوب نہ سمجھتے، روکنا تو الگ بات ہے۔ یہ طہارت اور جواز استعمال کی دلیل ہے اھ تلخیص۔ (ت)

اقول بل قد صح عن النبی صلی اللّٰه تعالٰی علیه وسلم التوضؤ من مزادة مشرکة

میں کہتا ہوں، بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مشرکہ عورت کے توشہ دان سے وضو کرنا صحیح طور پر ثابت ہے

---

[1] مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ تعالٰی عنہ مطبوعہ دار المعرفۃ المکتب الاسلامی بیروت ۳/ ۲۷۰

[2] الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاسۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۱۱

[3] سنن ابی داود باب فی استعمال آنیۃ اہل الکتاب مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور ۲/ ۱۸۰

[4] الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاسۃ الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۱۲

وعن امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالٰی عنہ من جرۃ نصرانیۃ مع علمہ بان النصارٰی لایتوقون الانجاس بل لانجس عندھم الا الدم الحیض کما فی مدخل الامام ابن الحاج، الشیخان فی حدیث طویل عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالٰی عنہ وعن جمیع الصحابۃ ان النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم واصحابہ توضؤا من مزادۃ امرأۃ مشرکۃ[1]، الشافعی و عبدالرزاق وغیرھما عن سفین بن عیینۃ عن زید بن اسلم عن ابیہ ان عمر رضی اللہ تعالٰی عنہ توضأ من ماء فی جرۃ النصرانیۃ[2]۔

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانی عورت کے گھڑے سے وضو کیا حالانکہ آپ کو معلوم تھا کہ عیسائی نجاست سے اجتناب نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک خونِ حیض کے علاوہ کوئی چیز ناپاک نہیں، جیسا کہ امام ابن الحاج کی مدخل میں ہے۔ امام بخاری ومسلم نے ایک طویل روایت میں حضرت عمران بن حصین اور تمام صحابہ کرام سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام نے ایک مشرکہ عورت کے توشہ دان سے وضو کیا۔ امام شافعی اور عبدالرزاق وغیرہ نے سفیان بن عیینہ سے انہوں نے زید بن اسلم سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانی عورت کے گھڑے کے پانی سے وضو فرمایا۔ (ت)

قلت وقد علقہ[3] خ فقال توضأ عمر بالحمیم ومن بیت نصرانیۃ آہ فی الطریقۃ وشرحھا وقال الامام الغزالی فی الاحیاء

میں کہتا ہوں، امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقاً روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی سے اور ایک عیسائی عورت کے گھر سے

عہ **اقول** واذ قد علمت ان البخاری انما اوردہ معضلا فاطلاق العزو الیہ کما وقع عن الشاہ ولی اللہ الدھلوی فی ازالۃ الخفاء فیہ خفاء کما لا یخفی ۱۲ منہ (م)

اقول جب یہ معلوم ہوگیا کہ امام بخاری نے اسے معضلاً ذکر کیا تو مطلقاً تعلیق کی طرف منسوب کرنے (جیسا کہ شاہ ولی اللہ دہلوی سے ازالۃ الخفاء میں واقع ہوا ہے) میں خفاء (غلطی) ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

---

۱ الطریقۃ المحمدیۃ الباب الثالث مطبوعہ مطبع اسلام اسٹیم پریس لاہور ۲/ ۳۰۹

۲ " " " " " ۲/ ۳۳۲

۳ صحیح البخاری باب وضوء الرجل مع امراتہ وفضل وضوء المرأۃ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۳۲

سیرۃ الاولین استغراق جمیع الھم فی تطھیر القلوب والتساھل ای عدم[عـ۱] المبالاۃ فی تطھیر الظاھر وعدم[عـ۲] الاکتراث بتنظیف البدن والثیاب والاماکن من النجاسات حتی ان عمر مع علو منصبہ توضأ بماء فی جرۃ نصرانیۃ مع علمہ بان النصارٰی لایتحامون النجاسۃ وعادتھم انھم یضعون الخمر فی الجرار[۱] اھ ملخصا۔

وضو فرمایا اھ ــــ طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے "امام محمد غزالی رحمہ اللہ نے احیاء العلوم میں فرمایا، پہلے لوگوں کی سیرت یہ ہے کہ ان کے تمام فکر و غم کا محور دلوں کی تطہیر ہوتی تھی جبکہ ظاہر کو پاک کرنے میں سُستی کرتے اور بدن، کپڑوں اور جگہوں کی پاکیزگی حاصل کرنے کی زیادہ پروا نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ آپ نے باوجود بلند منصب پر فائز ہونے کے ایک عیسائی عورت کے گھڑے سے وضو کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ عیسائی نجاست سے پرہیز نہیں کرتے اور ان کی عادت ہے کہ وہ گھڑوں میں شراب رکھتے ہیں اھ تلخیص (ت)۔

(۷) تامل کرو کس قدر معدن بے احتیاطی بلکہ مخزن ہرگونہ گندگی ہیں کفار خصوصاً ان کے شراب نوش کے کپڑے علی الخصوص پاجامے کہ وہ ہرگز استنجے کا لحاظ رکھیں نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاسات سے احتراز کریں پھر علماء حکم دیتے ہیں کہ وہ پاک ہیں اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح وجائز جب تک تلوث واضح نہ ہو۔

فی الدرالمختار ثیاب الفسقۃ واھل الذمۃ طاھرۃ[۲] اھ وفی الحدیقۃ سراویل الکفرۃ من الیھود والنصارٰی والمجوس یغلب علی الظن نجاستہ لانھم لایستنجون من غیران یأخذ القلب بذلک فتصح الصلاۃ فیہ لان الاصل الیقین بالطھارۃ[۳] اھ ملخصا۔

درمختار میں ہے فاسق اور ذمی لوگوں کے کپڑے پاک ہیں اھ اور حدیقہ میں ہے یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں وغیرہ کفار کی شلوار غالب گمان کے مطابق ناپاک ہے کیونکہ وہ استنجاء نہیں کرتے لیکن جب یہ بات دل میں نہ بیٹھے تو اس کے ساتھ نماز صحیح ہے کیونکہ اصل چیز طہارت کا یقین ہے اھ تلخیص (ت)

عـ۱ اقول الاولٰی لفظاً ومعنیً تبدیل العدم بالقلۃ ۱۲ منہ (م)

میں کہتا ہوں لفظی اور معنوی اعتبار سے بہتری "عدم" کو "قلت" سے تبدیل کردینے میں ہے ۱۲ منہ (ت)

عـ۲ ای قلتہ ای ترک التعمق فیہ ۱۲ منہ (م)

یعنی کم پرواہ کرتے یعنی پاکیزگی میں کوشش کو ترک کرتے تھے (ت)

---

[۱] الحدیقۃ الندیۃ الدقۃ فی امر الطہارۃ والنجاسۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۵۸

[۲] درمختار فصل الاستنجاء ″ مجتبائی دہلی ۱/۵۷

[۳] الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاسۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۱۱

بلکہ عہد صحابہ کرام رضوان اللہ تعالٰی علیہم اجمعین سے آج تک مسلمین میں متوارث کہ لباس غنیمت میں نماز پڑھتے ہیں اور ظنون وساوس کو دخل نہیں دیتے۔

فی الحلیۃ التوارث جار فیما بین المسلمین فی الصلوۃ بالثیاب المغنومۃ من الکفرۃ قبل الغسل۱ھ[1]

حلیہ میں ہے کہ کفار سے مال غنیمت میں حاصل ہونے والے کپڑوں کو دھونے سے پہلے ان میں نماز پڑھنا مسلمانوں میں نسل در نسل سے چلا آرہا ہے اھ(ت)

یہ ساٹھ نظیریں ہیں اور اگر استقصا ہو تو کتاب ضخیم لکھنا ہو تو وجہ کیا ہے وہی جو ہم اوپر ذکر کر آئے کہ طہارت و حلت اصل و متیقن اور ازالۂ یقین کو یقین ہی متعین۔

ولہٰذا عادت علمائے دین یوں ہے کہ حکم طہارت کے لیے ادنٰی احتمال کافی سمجھتے ہیں اور اس کا عکس ہرگز معہود نہیں کہ محض خیالات پر حکمِ نجاست لگادیں۔ دیکھو گائے بکری اور ان کے امثال اگر کنویں میں گر کر زندہ نکل آئیں قطعاً حکمِ طہارت ہے حالانکہ کون کہہ سکتا ہے کہ اُن کی رانیں پیشاب کی چھینٹوں سے پاک ہوتی ہیں مگر علما فرماتے ہیں محتمل کہ اس سے پہلے کسی آبِ کثیر میں اُتری ہوں اور اُن کا جسم دُھل کر صاف ہوگیا ہو۔

فی حاشیۃ ابن عابدین افندی رحمہ اللہ تعالٰی قال فی البحر وقیدنا بالعلم لانہم قالوا فی البقر ونحوہ یخرج حیا لایجب نزح شیئ وان کان الظاھر اشتمال بولھا علی افخاذھا لکن یحتمل طہارتہا بان سقطت عقب دخولہا ماء کثیرا مع ان الاصل الطہارۃ اھ ومثلہ فی الفتح۱ھ[2] یقول العبد الضعیف غفر اللہ تعالٰی لہ علقت ھہنا علی ھامش رد المحتار ما نصہ۔

حاشیہ ابن عابدین آفندی میں ہے: البحرالرائق میں فرمایا ہم نے اسے علم (یقین) کے ساتھ مقید کیا ہے کیونکہ انہوں نے گائے اور اس کی مثل جو (کنویں سے) زندہ نکلیں، کے بارے میں کہا ہے کہ کسی چیز کا نکالنا واجب نہیں اگرچہ ظاہر یہ ہے کہ اُن کی رانوں پر پیشاب لگا ہوتا ہے لیکن اس بات کا احتمال ہے کہ اس کے زیادہ پانی میں داخل ہونے کے بعد نجاست دُھل گئی ہو اور وہ پاک ہوگئی ہو علاوہ ازیں طہارت اصل ہے اھ اور اسی طرح فتح القدیر میں ہے اھ بندۂ ضعیف، اللہ تعالٰی اس کی بخشش فرمائے، کہتا ہے کہ میں نے اس مقام پر ردالمحتار کے حاشیے پر کچھ تحریر کیا ہے جس کی عبارت یہ ہے (ت)

---

[1] حلیۃ المحلی

[2] ردالمحتار   فصل فی البئر   مطبوعہ مجتبائی دہلی   ۱/۱۴۲

اقول لولا ھیبۃ العلامۃ المحقق علی الاطلاق مقارب الاجتہاد صاحب الفتح رضی اللہ تعالٰی عنہ لقلت ان ھذا الاحتمال انما یمشی فی السوائم اوفی بعضھا اما العلوفۃ فلا تخفی احوالہا علی مقتنیہا غالبا والحکم عام فلا بد من توجیہ اٰخر ویظھر عہ لی واللہ تعالٰی اعلم ان ھذا الاشتمال انما ھو ظاھر یغلب علی الظن من غیر ان یبلغ درجۃ الیقین لان البول لا ینزل علی الافخاذ والقرب غیر قاض بالتلوث دائما وھی ربما تتفاجج وتتخفض حین الاھراق فلم یحصل العلم بالنجاسۃ و الی ھذا یشیر اٰخر کلام المحقق حیث یقول وقیل ینزح من الشاۃ کلہ والقواعد تنبو عنہ مالم یعلم یقینا تنجسہا[1] اھ نعم الظھور المفضی الی غلبۃ الظن یقضی باستحباب التنزہ و ھذا لا شك فیہ قد استحبوا فی ھذہ المسئلۃ نزح عشرین[2] دلوا کما نص علیہ فی الخانیۃ فافھم واللہ تعالٰی اعلم اھ ما علقتہ علی الھامش۔

اقول اگر محقق علی الاطلاق اور منصب اجتہاد کا قرب رکھنے والے صاحب فتح القدیر کی ہیبت کا خیال نہ ہوتا تو میں کہتا کہ یہ احتمال سال بھر چرنے والے تمام یا بعض جانوروں کے بارے میں ہے جہاں تک گھر میں چارہ کھانے والے جانوروں کا تعلق ہے تو عام طور پر مالک سے ان کا حال پوشیدہ نہیں ہوتا اور حکم عام ہے لہذا کسی دوسری توجیہ کی ضرورت ہے مجھ پر یہ بات ظاہر ہوئی اور اللہ بہتر جانتا ہے کہ پیشاب کا رانوں سے لگا ہونا ظاہراً غلبہ ظن ہے درجہ یقین کو نہیں پہنچا کیوں کہ پیشاب رانوں پر نہیں اترتا اور قرب ہمیشہ ملوث ہونے کا فیصلہ نہیں کرتا اور بعض جانور ٹانگیں پھیلا کر اور جھک کر پیشاب کرتے ہیں اور اس طرح وہ اسے بہادیتے ہیں لہذا نجاست کا یقین حاصل نہ ہوا۔ کلام محقق کا آخری حصہ بھی اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے جب انہوں نے فرمایا کہا گیا ہے کہ بکری (کے گرنے) سے پورا پانی نکالا جائے حالانکہ قواعد اس کی نفی کرتے ہیں جب تک اس کے ناپاک ہونے کا یقین نہ ہو اھ۔ ہاں ایسا ظہور جو غلبہ ظن تک پہنچائے

عہ ثم ان المولٰی سبحٰنہ وتعالٰی فتح وجہا اٰخر شافیا کافیا ابلج ازھر کما قدمناہ فی فصل البیر والحمد للہ اللطیف الخبیر فراجعہ فانہ مھم کبیر ۱۲ منہ غفر لہ (م)

پھر مولٰی سبحنہ نے ایک دوسری وجہ ظاہر فرمائی جو شافی، کافی، واضح اور روشن ہے جیسا کہ ہم نے اسے فصل فی البئر میں پہلے ذکر کیا ہے اور سب خوبیاں اللہ لطیف وخبیر کے لئے ہیں پس اس کی طرف رجوع کرو کہ یہ ایک بڑا معاملہ ہے۔ (ت)

---

[1] فتح القدیر فصل فی البئر مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱/۹۲

[2] فتاوٰی قاضی خان فصل ما یقع فی البئر مطبوعہ نولکشور لکھنؤ ۱/۵

لکن لایعکر بہ علی ما اردنا اثباتہ ھھنا من ان المعھود من العلماء ابداء الاحتمال للحکم بالطھارۃ دون العکس فان ھذا حاصل بعد کما لیس بخاف علی ذی فھم.

پاک کرنا مستحب قرار دیتا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں فقہاء کرام نے اس مسئلے میں بیس ڈول نکالنا مستحب کہا ہے جیسا کہ خانیہ میں اسے بیان کیا۔ پس سمجھ لو، اور اللہ تعالٰی خُوب جانتا ہے اھ یہ وہ ہے جو میں نے حاشیے پر تعلیق کی ہے لیکن اس کے ساتھ اس بات پر اعتراض نہیں کرنا چاہئے جو ہم یہاں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ علماء سے معروف ہے کہ احتمال حکمِ طہارت کو ظاہر کرنے کے لیے لایا جاتا ہے نہ کہ اس کا عکس۔ اور یہ (طہارت) ابھی تک حاصل ہے جیسا کہ کسی بھی فہم پر مخفی نہیں۔ (ت)

مقدمہ سابعہ

شدّت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست وآلودگی کا غلبۂ وقوع وکثرت شیوع ہو بیشک باعثِ غلبۂ ظن اور ظنِ غالب شرعاً معتبر اور فقہ میں مبنائے احکام، مگر اس کی دو صورتیں ہیں:

ایک تو یہ کہ جانب راجح پر قلب کو اس درجہ وثوق واعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کردے اور محض ناقابل التفات سمجھے گویا اس کا عدم و وجود یکساں ہو ایسا ظن غالب فقہ میں ملحق بیقین کہ ہر جگہ کار یقین دے گا اور اپنے خلاف یقین سابق کا پُورا مزاحم ورافع ہوگا اور غالباً اصطلاحِ علماء میں غالب ظن واکبر رای اسی پر اطلاق کرتے ہیں۔

فی غمز العیون والبصائر شرح الاشباہ والنظائر الشك لغۃ مطلق التردد وفی اصطلاح الاصول استواء طرفی الشیئ وھو الوقوف بین الشیئین بحیث لایمیل القلب الی احدھما فان ترجح احدھما ولم یطرح الاٰخر فھو ظن فان طرحہ فھو غالب الظن وھو بمنزلۃ الیقین وان لم یترجح فھو وھم.

الاشباہ والنظائر کی شرح غمز العیون والبصائر میں ہے "شک، لغت میں مطلق تردّد کو کہتے ہیں اور اصولِ فقہ کی اصطلاح میں کسی چیز کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا اور دو چیزوں کے درمیان یوں ٹھہر جانا کہ دل ان میں سے ایک کی طرف بھی مائل نہ ہو اگر ان میں سے ایک کو ترجیح حاصل ہو جائے اور دوسری کو چھوڑا نہ جائے تو وہ ظن ہے اگر دوسری کو چھوڑ دیا جائے تو یہ ظنِ غالب ہے جو یقین کے درجہ میں ہے اور اگر کسی جانب ترجیح نہ ملے تو وہم ہے (ت)

ولبعض متأخری اصولیین عبارۃ اخری اوجز مما ذکرناہ مع زیادۃ علی

بعض متاخرین اصولیوں کے نزدیک ایک دوسری عبارت ہے جو ہماری مذکورہ عبارت سے زیادہ مختصر ہے

ذلك وهى ان اليقين جزم القلب مع الاستناد الى الدليل القطعى والاعتقاد جزم القلب من غير استناد الى الدليل القطعى كاعتقاد العامى والظن تجويز امرين احدهما اقوى من الاخر والوهم تجويز امرين احدهما اضعف من الاخر والشك تجويز امرين لامزية لاحدهما على الاخر انتهى[1] اھ ملخصا۔

لیکن اس میں کچھ اضافہ بھی ہے وہ یہ ہے کہ یقین، دل کی پختگی کو کہتے ہیں جبکہ اس میں دلیل قطعی کی سند بھی ہو اعتقاد، دل کی پختگی ہے لیکن کسی دلیل قطعی کی طرف اضافت نہیں ہوتی جیسے عام آدمی کا اعتقاد۔ ظن، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک دوسری کی نسبت زیادہ قوی ہو۔ وہم، دو باتوں کا (اس طرح) جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک، دوسری کی نسبت ضعیف ہو۔ اور شک، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک کو دوسری پر کوئی فوقیت حاصل نہ ہو اھ ملخصا۔

اقول وباللہ التوفیق انما یتعلق غرضنا من هذه العبارة بما ذکر السید الفاضل رحمه الله تعالٰی من التفرقة بین الظن وغالب الظن واما بقیة کلام فماش على المعهود من العلماء الکرام من عدم التعمق فی الالفاظ عند اتضاح المرام ولاباس ان اذکره اشباعًا للفائدة وان کان اجنبیا عن المقام (قوله رحمه الله تعالٰی استواء طرفی الشیئ) **اقول** تفسیر بالاعم فانه یشمل المعقول والمحسوس کاستواء طرفی حوض مربع مثلا ولو زید عند العقل لما نفع ایضا لان المربع کما یستوی طرفاه فی الخارج فکذا فی الذهن بل لو قیل استواء

میں اللہ تعالٰی کی توفیق سے کہتا ہوں جو کچھ سید فاضل رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے ان کی عبارت سے ہماری غرض ظن اور ظنِ غالب کے درمیان تفریق ہے جہاں تک باقی کلام کا تعلق ہے تو وہ اسی پر جاری ہے جو علمائے کرام کے درمیان معروف ہے کہ مقصد واضح ہونے کے بعد الفاظ میں غور و فکر نہیں کیا جاتا اور اگر میں فائدے میں سیری حاصل کرنے کے لیے ذکر کروں تو کوئی حرج نہیں اگرچہ یہ بحث اس مقام میں اجنبی ہے۔ ان کے قول "کسی چیز کی دونوں طرفوں کے برابر ہونے" کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ اعم کے ساتھ تفسیر ہے کیونکہ یہ معقول اور محسوس کو شامل ہے جیسے مربع حوض کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا، اگر وہ "عند العقل" کی قید کا اضافہ کرتے تو بھی نفع نہ دیتا کیونکہ مربع کی دونوں اطراف جس طرح خارج میں برابر ہوتی ہیں ذہن میں بھی اسی طرح ہوتی ہیں، اور اگر "استواء

[1] غمز عیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر الفن الاول من القاعدۃ الثانیہ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۸۴

طرق المعقول لم يتم ايضا لصدقه على
الحوض المذكور في مرتبة المعلوم سواء
قلنا بحصول الاشياء بانفسها كما لهج به
كثير من اتباع الفلاسفة او باشباحها كما
هو الحق لبقاء الطرفين على العموم و
انما المقصود الايجاب والسلب ولبقاء الاستواء
على الاطلاق وانما المراد في ميل القلب
من جهة الحكم لا من جهة اخرى
كملاءمة غرض وغيره (قوله و
هو الوقوف الخ) **اقول** هذا
كذلك فيعم مثلا وقوف السالك
بين طريقين الى بلد لا يميل
قلبه الى احدهما وغير ذلك
(قوله فان ترجح احدهما الخ)
اقول يشمل المستحب مثلا
ففعله مترجح على تركه
مع ان الترك غير مطروح ويجري
في الامور العادية والطبعية
وغير ذلك فربما يعرض
للانسان شيئان في الطعام
واللباس والدواء والنكاح
وغيرها وهو اميل وارغب
الى احدهما منه الى
الآخر دون ان يطرح الآخر
(قوله فان طرحه الخ)

طرفی المعقول" (معقول کی دونوں طرفوں کا برابر) کی قید
لگائی جائے تو بھی تعریف کامل نہ ہوگی کیونکہ مرتبۂ معلوم میں
یہ حوض مذکور پر صادق آتی ہے چاہے ہم ذات کے ساتھ اشیاء
کے حصول کا قول کریں جیسا کہ اکثر متبعین فلاسفہ نے
اسے اختیار کیا یا اشباحِ ذات کے ساتھ اشیاء کے حصول کا قول کریں جیسا کہ
یہی حق ہے یہ تعریف اس لیے بھی تام نہیں ہوتی کہ دونوں
اطراف عموم پر باقی رہتی ہیں حالانکہ مقصود تو ایجاب اور
سلب ہے نیز ان کا برابر ہونا مطلق ہے اس سے بھی
تعریف کامل نہیں حالانکہ میلانِ قلب میں حکم کا اعتبار
مراد ہے کوئی دوسری وجہ مثلاً کسی غرض کا پایا جانا وغیرہ
مراد نہیں ہے۔ ان کا قول "وھو الوقوف" (اور وہ
ٹھہرنا ہے) میں کہتا ہوں یہ بھی عام ہے مثلاً اس کو بھی
شامل ہو سکتا ہے جو کسی شہر کی طرف جانے والے دو
راستوں کے درمیان کھڑا ہو اور اس کا دل کسی ایک
کی طرف بھی مائل نہ ہو، اس کے علاوہ بھی (مراد ہو سکتا
ہے) ان کے قول "فان ترجح احدھما" (اگر ان
میں سے ایک راجح ہو جائے) کے بارے میں میں کہتا ہوں
مثال کے طور پر یہ مستحب کو بھی شامل ہے کیونکہ اس کا کرنا،
چھوڑنے پر ترجیح رکھتا ہے باوجودیکہ ترک بھی کیا جاتا ہے
اور یہ طبعی و عادی امور اور اس کے علاوہ میں بھی جاری
ہوتا ہے۔ بعض اوقات انسان کے سامنے دو چیزیں
ہوتی ہیں اشیاء خوردنی و لباس دوا و نکاح وغیرہ میں۔
وہ ان میں سے ایک کی طرف دوسرے کی نسبت زیادہ
میلان رکھتا ہے لیکن دوسری کو چھوڑنا بھی نہیں چاہتا۔
ان کے قول "فان طرحہ" (اگر وہ اسے چھوڑ دے)

اقول یصدق علی الواجب وکذا الکلام فی الامور الغیر الشرعیة علی ان الظن اعم من غالب الظن ولا شك فی صحة اطلاق الاول علی الاٰخر والمراد بالمقابلة بینهما کما ذکر ان ھذا القسم یختص بھذا الاسم (قوله وان لم یترجح فھو وھم) **اقول** عدم الترجح یشمل الاستواء ثم الاحسن ترتیب الظن والوھم معاً علی شیئ واحد وھو ترجح احد الجانبین اذ لاینفك کل منھما عن صاحبه وجودا فھما متلازمان تحققا وان تباینا صدقا فکان الاسلم ان یقول فان ترجح احدھما علی الاٰخر فالراجح مظنون ویخص بالغالب ان طرح الاٰخر والمرجوح موھوم (قوله مع زیادة علی ذٰلك) **اقول** ظاھرہ انه اتی بجمیع ما مر وزاد مع انه زاد شیئاً ونقص اٰخر اعنی التفرقة بین الظن وغالبه (قوله والاعتقاد جزم القلب) **اقول** المعروف شمول الاعتقاد للظن عن ھذا تسمعھم یعرفون الظن بالاعتقاد الراجح کما نص علیه فی شرح

کے بارے میں مَیں کہتا ہُوں کہ یہ واجب پر بھی صادق آتا ہے اسی طرح غیر شرعی امور میں بھی کلام ہوسکتا ہے علاوہ ازیں ظن، ظنِ غالب سے عام ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ پہلے کا دوسرے پر اطلاق صحیح ہے اور ان دونوں میں مقابلہ سے مراد جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے اس قسم کا اس نام کے ساتھ خاص ہونا ہے۔ ان کے قول "وان لم یترجح فھو وھم" (اگر ایک جانب راجح نہ ہو تو وہم ہے) کے بارے میں کہتا ہُوں کہ راجح نہ ہونا برابری کو شامل ہے پھر احسن بات یہ ہے کہ ظن اور وہم اکٹھے ایک چیز پر مرتّب ہوتے ہیں اور وہ دُو جانبوں میں سے ایک کا راجح ہونا ہے کیونکہ وجودی طور پر ان میں سے ہر ایک اپنے ساتھی سے جُدا نہیں ہوتا پس تحقیق کے اعتبار سے وہ ایک دوسرے کو لازم ہیں اگرچہ صدق کے اعتبار سے جُدا جدا ہوں، لہٰذا زیادہ محفوظ بات یہ تھی کہ فرماتے "اگر ان میں سے ایک، دوسرے پر راجح ہو تو وہ ظن ہوگا پھر اگر دوسری جانب کو چھوڑ دیا گیا تو غالب کے ساتھ مختص ہوگا (ظن غالب ہوگا) اور جسے ترجیح حاصل نہیں ہُوئی وُہ موہوم ہوگا۔ ان کے قول "مع زیادة علی ذٰلك" (اس پر کچھ اضافے کے ساتھ) کے بارے میں مَیں کہتا ہُوں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ، گزشتہ تمام عبارت کچھ اضافے کے ساتھ لائے ہیں حالانکہ انہوں نے کچھ اضافہ کیا اور کچھ یعنی ظن اور غالب ظن کے درمیان فرق کا بیان کم کردیا۔ ان کے قول "والاعتقاد جزم القلب" (دل کی پختگی کو اعتقاد کہا جاتا ہے) کے بارے میں مَیں کہتا ہُوں معروف یہ ہے کہ اعتقاد،

3.

المواقف من المقصد الاول من المرصد
الخامس من الموقف الاول اللهم
الا ان يصطلح على تخصيصه
بالجازم قلت وقد يشهد له قولهم
ان الاحاد لا تفيد الاعتقاد
فافهم (قوله من غير استناد الخ)
اقول اللّٰه اعلم بما افاد من قصر
الاعتقاد على التقليد اما نحن
قد رأينا ان علم الاصول يقال
له علم العقائد وربما نسمع الائمة
يقولون نعتقد كذا الدليل كذا
واعتقدنا كذا البرهان كذا وهذا
الامام الاعظم رحمه اللّٰه تعالٰى
يقول فی صدر الفقه الاكبر اصل
التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه[1] الخ
افترى ان المعنى ما يصح الجزم
به من دون استناد الى قاطع
(قوله والظن تجويز امرين الخ)
اقول يشمل تجويز العزيمة و
الرخصة والعزيمة اقوى (قوله
والوهم الخ) **اقول اولاً** يشمل
تجويز الرخصة والعزيمة
والرخصة اضعف **وثانيا**

ظن کو بھی شامل ہے اسی لیے تم ان سے سنو گے کہ وہ ظن
کی تعریف، اعتقاد راجح کے ساتھ کرتے ہیں جیسا کہ شرح
مواقف کے موقف اول میں مرصد خامس کے مقصد اول
میں اس کی تصریح ہے البتہ یہ کہ وہ جازم کی تخصیص کے ساتھ
اپنی اصطلاح بنالیں۔ میں کہتا ہوں اس پر ان (مصطلحین)
کا قول کہ خبر واحد اعتقاد کا فائدہ نہیں دیتی، شہادت
ہے، سمجھ لو۔ ان کے قول "من غیر استناد" (کسی
نسبت و اضافت کے بغیر) کے متعلق میں کہتا ہوں اور
اللہ تعالٰی خوب جانتا ہے کہ انہوں نے اعتقاد کو تقلید
پر بند کر دیا ہم نے تو دیکھا ہے کہ علم اصول کو علم العقائد
کہا جاتا ہے اور کبھی کبھی ہم ائمہ کرام کو کہتے ہوئے سنتے ہیں
کہ ہم فلاں دلیل کی بنیاد پر یہ اعتقاد رکھتے ہیں اور فلاں
برہان کی بنیاد پر ہمارا یہ عقیدہ ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ
رحمہ اللہ فقہ اکبر کے شروع میں فرماتے ہیں اصل توحید اور
ہے جس کا اعتقاد رکھنا صحیح ہے (آخر تک) کیا تمہارے
خیال میں اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قطعی دلیل کی طرف
نسبت کیے بغیر جس پر جزم صحیح ہو؟ ان کے قول "والظن
تجویز امرین الخ" (دو باتوں کو جائز قرار دینا ظن ہے)
کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ عزیمت اور رخصت کے
جواز کو بھی شامل ہے حالانکہ عزیمت زیادہ قوی ہوتی
ہے۔ ان کے قول "والوھم الخ" (اور وہم الخ)
کے متعلق میں کہتا ہوں پہلی بات یہ ہے کہ یہ رخصت و
عزیمت کو جائز قرار دینے پر مشتمل ہے حالانکہ رخصت

---

[1] فقہ اکبر شروع کتاب مطبوعہ ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور ص ۲

لافرق بين تفسيري الظن و الوهم فتجويز امرين احدهما اقوى هو بعينه تجويز امرين احدهما اضعف (قوله والشك الخ) **اقول** يشمل الاباحة والتخيير و بالجملة فلا يخلو شئ من التفاسير الثمانية المذكورة للشك والوهم والظن من الشكوك فالاوضح الاخصر في حدها ما **اقول** اذا لم تجزم في حكم بايجاب ولا سلب فان استويا عندك فهو الشك والا فالمرجوح موهوم و الراجح مظنون فان بلغ الرجحان بحيث طرح القلب الجانب الأخر فهو غالب الظن واكبر الرأي والله تعالى اعلم ولنرجع الى ماكنا فيه۔

زیادہ ضعیف ہے دوسری بات یہ ہے کہ ظن اور وہم کی تفسیروں میں کوئی فرق نہیں پس (ایسی) دو باتوں کو جائز قرار دینا جن میں سے ایک زیادہ قوی ہو بعینہٖ اُن دو باتوں کو جائز قرار دینا ہے جن میں سے ایک زیادہ ضعیف ہو ان کے قول "والشك الخ" (اور شک ۔ آخر تک) کے بارے میں کہتا ہوں کہ یہ اباحت و تخییر کو شامل ہے حاصل کلام یہ ہے کہ شک، وہم اور ظن کے بارے میں مذکورہ آٹھ تفاسیر شکوک سے خالی نہیں لہٰذا ان کی تعریف میں نہایت واضح اور بہت مختصر بات وُہ ہے جو میں کہتا ہُوں (یعنی) جب ایجاب و سلب کے حکم میں تمہیں کوئی قطعی بات حاصل نہ ہو تو اگر تمہارے نزدیک وہ دونوں برابر ہیں تو یہ شک ہے ورنہ جو مرجوح ہے وہ موہوم اور راجح مظنون ہوگا۔ اور اگر ترجیح اس حد کو پہنچ جائے کہ دل دوسری جانب کو چھوڑ جائے تو وُہ غالب گمان اور بڑی رائے ہے۔ اللہ تعالٰی بہتر جانتا ہے اور ہمیں اسی کی طرف لوٹنا چاہئے جس میں ہم تھے۔ (ت)

دُوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹھیک نہ جمے اور جانب مرجوح کو محض مضمحل نہ سمجھے بلکہ اُدھر بھی ذہن جائے اگرچہ بضعف و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے بلکہ مرتبۂ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے کلماتِ علماء میں کبھی اسے بھی ظنِ غالب کہتے ہیں اگرچہ حقیقۃً یہ مجرد ظن ہے نہ غلبۂ ظن۔

في الحديقة الندية غالب الظن اذا لم يأخذ به القلب فهو بمنزلة الشك واليقين لايزول بالشك اھ[1] وفي شرح المواقف الظن هو المعبر عنه بغلبة الظن لان الرجحان ماخوذ في حقيقته فان ماهيته هو

حدیقہ ندیہ میں ہے کہ جب ظن غالب کو دل قبول نہ کرے تو وُہ شک کی طرح ہے۔ اور یقین، شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا اھ اور شرح مواقف میں ہے ظن ہی کو غلبۂ ظن کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ اس کی حقیقت میں ترجیح پائی جاتی ہے اس لیے کہ اس کی

---

[1] الحديقة الندية بيان اختلاف الفقهاء في امر الطهارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۷۱۱

الاعتقاد الراجح فکانه قیل او غلبة الاعتقاد التی ھی الظن و فائدة العدول الی ھذہ العبارة ھی التنبیه علی ان الغلبة ای الرجحان ماخوذ فی ماھیته[1] اھ۔

ماہیت اعتقادِ راجح ہی ہے گویا کہا گیا "یا غلبۂ اعتقاد جو ظن ہے" اور اس عبارت کی طرف رُخ کرنے کا فائدہ اس بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ اس کی ماہیت میں غلبہ یعنی ترجیح کے معنے پائے جاتے ہیں اھ (ت)

ہاں اس قسم کا اتنا لحاظ کرتے ہیں کہ احتیاط کو بہتر و افضل جانتے ہیں نہ کہ اُس پر عمل واجب و متحتم ہو جائے دیکھو کافروں کے پاجامے مشرکوں کے برتن اُن کے پکائے کھانے بچوں کے ہاتھ پاؤں وغیر ذٰلک وہ مقامات جہاں اس قدر غلبہ و کثرت و فور و شدت سے نجاست کا جوش کہ اکثر اوقات و غالب احوال تلوث و تنجس جس کے سبب اگر طہارت کی طرف ایک بار ذہن جاتا ہے تو نجاست کی جانب دس بیس دفعہ مگر از انجا کہ ہنوز ان میں کسی چیز کو بے دیکھے تحقیق طور پر ناپاک نہیں کہہ سکتے اور قلب قبول کرتا ہے کہ شاید پاک ہوں لہذا علما نے تصریح کی کہ اس پانی سے وضو اور اُس کھانے کا تناول اور اُن برتنوں کا استعمال اور ان کپڑوں میں نماز صحیح و جائز اور فاعل زنہار آثم و مستحق عقاب نہیں اور اُس غلبۂ ظن کا یہی جواب عطا فرمایا کہ اکثر احوال یُوں سہی پر تحقیق و تیقن تو نہیں پھر اصل طہارت کا حکم کیونکر مرتفع ہو البتہ باعتبار غلبہ و ظہور احتراز افضل و بہتر اور فعل مکروہ تنزیہی یعنی مناسب نہیں کہ بے ضرورت ارتکاب کرے اور کیا تو کچھ حرج بھی نہیں۔

فی الطریقة المحمدیة وشرحہا لکن ھنا ای فی غلبة الظن من غیران یأخذ به القلب یستحب الاحتراز عنه ویکرہ تنزیھا استعماله کسراویل الکفرة وسؤر الدجاجة المخلاة والماء الذی ادخل الصبی یدہ فیه واوانی المشرکین وقال فی الذخیرة یکرہ الاکل والشرب فی اوانی المشرکین قبل الغسل لان الغالب الظاھر من حال اوانیھم النجاسة فانھم یستحلون شرب الخمر واکل المیتة ولحم الخنزیر ویشربون ذلك ویاکلون فی قصاعھم واوانیھم فیکرہ للمسلمین الاکل والشرب

طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے "لیکن یہاں پر یعنی غلبۂ ظن میں کہ اُسے دل قبول نہ کرتا ہو اس سے احتراز مستحب ہے اور اس کا استعمال مکروہ تنزیہی ہے جیسے کفار کی شلوار پاجامے، گلیوں میں پھرنے والی مرغی کا جھُوٹا، وہ پانی جس میں بچّے نے اپنا ہاتھ داخل کیا اور مشرکین کے برتن، ذخیرہ میں فرمایا "مشرکین کے برتن دھونے سے پہلے ان میں کھانا پینا مکروہ ہے کیونکہ ان کے برتن بظاہر غالبًا نجس ہیں وہ شراب نوشی، مردار خوری اور خنزیر کے گوشت کو حلال جانتے، اسے کھاتے پیتے اور اپنے پیالوں اور دوسرے برتنوں میں استعمال کرتے ہیں پس ان کو تین بار دھونے سے پہلے مسلمانوں کو ان کا

[1] شرح المواقف　المرصد الخامس　مقصد ثانی　قم ایران　۱/۲۹۸/۲۹۹

فیھا قبل الغسل ثلاث مرات و ذٰلک
مقدار ما یغلب علی ظنہ انھا طھرت
لوکانت متحققۃ النجاسۃ دفعا للوسواس
اعتبار الظاھر من حال تلک الاوانی کما
کرہ التوضی بسؤر الدجاجۃ المخلاۃ
لانھا لا تتوقی عن النجاسۃ فی الغالب
والظاھر المتبادر للافہام لعدم تمییزھا
وعدم تحاشیھا عن استعمال ذٰلک
وکما کرہ التوضی بماء قلیل ادخل الصبی
یدہ فیہ لانہ لا یتوقی من النجاسۃ
فی الظاھر المتبادر والغالب الکثیر المعتاد و
کما کرہ الصلاۃ فی سراویل المشرکین
اعتبار اللظاھر فانھم لا یستنجون
اذا بالوا و تغوطوا وکان الظاھر من
سراویلھم النجاسۃ ومع ھذا ای کون
الغالب الظاھر من حال اوانیھم النجاسۃ
لو اکل او شرب فیھا قبل الغسل جاز ولا یکون
أکلا ولا شاربا حراما لان الطھارۃ
اصل لان اللہ تعالٰی لم یخلق شیئاً
نجسا من اصل خلقتہ وانما النجاسۃ
عارضۃ فاصل البول ماء طاھر وکذٰلک
الدم والمنی والخمر عصیر طاھر ثم
عرضت النجاسۃ فیجری علی الاصل المحقق حتی
یعلم بحدوث العارض ومایقول الانسان بان
الظاھر غالب فی الاشیاء المذکورۃ النجاسۃ قلنا نعم

استعمال مکروہ ہے اور یہ مقدار وہ ہے کہ اگر ان برتنوں پر
نجاست لگی ہوئی ہو تو اس سے اس کے پاک ہونے کا غالب
گمان حاصل ہو جائے اس طرح ان برتنوں کے ظاہری
حالت سے پیدا ہونے والا وسوسہ دُور ہو جائے گا
جیسا کہ گلیوں میں پھرنے والی مُرغی کے جھُوٹے سے
وضو مکروہ ہے کیونکہ عام طور پر وُہ نجاست سے نہیں بچتی۔
اور ذہنوں میں ظاہر و متبادر بات یہ ہے کہ وُہ اس (نجاست)
کے استعمال میں نہ تمیز کرتی ہے اور نہ ہی اس سے بچتی
ہے ۔ اور جیسا کہ اس قلیل پانی سے وضو کرنا مکروہ ہے
جس میں بچّے نے اپنے ہاتھ ڈالا کیونکہ ظاہر اور متبادر
اور غالب نیز عام عادت یہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں
بچتا۔ اور جیسے ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے مشرکین کی شلواروں
میں نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ وہ پیشاب اور قضائے حاجت
کے بعد استنجاء نہیں کرتے اور ان کی شلواروں کا ظاہری
حال ناپاکی ہے اور اس کے باوجود یعنی ان کے برتنوں کے بارے
میں ظاہر و غالب یہی ہے کہ وُہ ناپاک ہیں ، اگر
دھونے سے پہلے ان میں کھایا یا پیا تو جائز ہے ، اور
کھانا پینا حرام نہ ہوگا کیونکہ طہارت اصل ہے اس لیے
کہ اللہ تعالٰی نے حقیقت میں کسی چیز کو ناپاک پیدا نہیں کیا
نجاست (بعد میں) لاحق ہوتی ہے پس پیشاب کی
اصل پاک پانی ہے اسی طرح خون ، منی اور شراب پاک
رس ہے پھر ان کو نجاست لاحق ہوئی پس حکم اصل پر جاری
ہوگی جو ثابت ہے یہاں تک کہ عارض کے پیدا ہونے
کا علم ہو جائے ۔ اور اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ ظاہراً مذکورہ اشیاء
میں گمان نجاست ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت

لکن الطہارۃ ثابتۃ بیقین والیقین لا یزول الا
بیقین مثلہ انتہی ثم قال فی الذخیرۃ ولا باس
بطعام الیہود والنصارٰی کلہ من غیر استثناء طعام
دون طعام اذا کان مباحا من الذبائح وغیرہا
لقولہ تعالٰی وطعام الذین اوتوا الکتٰب حل لکم من غیر
تفصیل فی الاٰیۃ بین الذبیحۃ وغیرہا و
بین اہل الحرب وغیر اہل الحرب و بین بنی اسرائیل
کنصارٰی العرب ولا بأس بطعام المجوس کلہ
الا الذبیحۃ وقال فی الذخیرۃ فی موضع اٰخر
روی عن ابن سیرین رحمہ اللہ تعالٰی ان
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم
کانوا یظہرون ویغلبون علی المشرکین ویأکلون
ویشربون فی اوانیہم ولم ینقل انہم کانوا یغسلونہا
وروی عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی
علیہ وسلم لما ہجموا علی باب کسرٰی وجدوا
فی مطبخہ قدورا فیہا الوان الاطعمۃ فسألوا عنہا
فقیل لہم انہا مرقۃ فاکلوا وبعثوا بشئ من
ذلک الی عمر رضی اللہ تعالٰی عنہ فتناول عمر رضی اللہ
تعالٰی عنہ من ذلک الطعام وتناول اصحابہ
ای بقیۃ الصحابۃ رضی اللہ تعالٰی عنہم
منہ ایضا فالصحابۃ رضی اللہ تعالٰی عنہم
اکلوا من الطعام الذی طبخوا ای المجوس لان
الاصل حل الاکل ولا تثبت الحرمۃ بالظن و
طبخوا ای الصحابۃ رضی اللہ تعالٰی عنہم فی قدورہم
قبل الغسل والدلیل لہ ان الطہارۃ اصل

یقین سے ثابت ہے اور یقین یقین کامل کے ساتھ زائل
ہوتا ہے اھ پھر ذخیرہ میں فرمایا: "یہود و نصارٰی کے
تمام کھانوں میں بغیر استثناء کوئی حرج نہیں کہ یہ
کھانا ہو وہ نہ ہو جبکہ وہ مباح ہو ذبیحہ ہو یا اس کے سوا،
کیونکہ اللہ تعالٰی کا ارشاد ہے: "اور اہل کتاب کا کھانا
تمہارے لیے حلال ہے" آیت کریمہ میں ذبیحہ اور غیر ذبیحہ،
اہل حرب، غیر اہل حرب اور بنی اسرائیل جیسا کہ عرب
کے عیسائی کے درمیان کوئی تفصیل نہیں ہے اور مجوسیوں
کے ذبیحہ کے علاوہ تمام کھانوں میں کوئی حرج نہیں ـــ
ذخیرہ میں ایک دوسرے مقام پر ابن سیرین رحمہ اللہ سے
نقل کیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حملہ کرکے مشرکین پر غالب
آتے تو ان کے برتنوں میں کھاتے پیتے تھے اور یہ بات
منقول نہیں کہ وہ ان کو دھو کر استعمال کرتے تھے نبی کرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
کہ وہ کسرٰی کے دروازے پر جمع ہوئے تو ان کے باورچی خانہ
میں ہانڈیاں پائیں جن میں طرح طرح کے کھانے تھے
انہوں نے ان کے بارے میں پوچھا تو بتایا گیا کہ یہ
شوربہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسے کھایا اور کچھ حضرت
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا تو حضرت عمر
رضی اللہ عنہ اور باقی صحابہ کرام نے بھی اس سے تناول
فرمایا پس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کھانے سے
کھایا جس کو مجوسیوں نے پکایا تھا کیونکہ اصل میں اس کا
کھانا حلال ہے اور گمان سے حرمت ثابت نہیں ہوتی
نیز صحابہ کرام نے ان کی ہانڈیوں کو دھونے سے پہلے
ان میں پکایا، اس بات کی دلیل یہ ہے کہ طہارت اصل ہے

والنجاسة عارضة وقد وقع الشك فی العارض ولا ترتفع الطهارة الثابتة بقضية الاصل وما يقول القائل ان الظاهر هو النجاسة قلنا نعم ولكن الطهارة كانت ثابتة بيقين و اليقين لا يزول بالشك والظن الا بيقين الا يرى انه اذا اصاب عضو انسان اوثوبه مقدار فاحش من سؤر الدجاجة المخلاة او الماء القليل الذی ادخل الصبی يده اورجله فيه وصلى مع ذلك جازت صلاته واذا صلى فی سراويل المشركين جازت ايضا لانا قد تيقنا الطهارة وشككنا فی النجاسة فلم تثبت بالشك كذا هنا فی طعام المجوس وقدورهم لا تثبت النجاسة بالشك وان كان الاحتياط عدم ذلك فی نظيره ولا نقول بهذا فی واقعة الصحابة رضی الله تعالٰی عنهم لاحتمال معارضة هذا الاحتياط امرا اخر كالحاجة الی الطعام فی ذلك الوقت اوبيان الجواز للقاصر لانهم من اهل القدوة كما قال عليه الصلاة و السلام عليكم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين من بعدی انتهی ما نقله عن الذخيرة[1] اھ ما نقلته عنهما بتلخيص و

اور نجاست لاحق ہونے والی ہے اور لاحق ہونے والی میں شک واقع ہُوا جس سے وہ طہارت جو اصل سے ثابت ہے، ختم نہیں ہوگی۔ اور وہ جو کچھ کہنے والا کہتا ہے کہ ظاہر نجاست ہی ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت یقین کے ساتھ ثابت ہُوئی تھی اور یقین شک اور گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا وہ صرف یقین سے دُور ہوتا ہے۔ کیا نہیں دیکھا گیا کہ جب کسی انسان کے عضو یا کپڑے کو گلیوں میں پھرنے والی مُرغی کا جھوٹا زیادہ مقدار میں پہنچ جائے یا قلیل پانی جس میں بچّے نے اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈالا اور وہ اس کے ساتھ نماز پڑھے تو نماز جائز ہوگی اور جب مشرکین کی شلوار میں نماز ادا کرے تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ ہمیں طہارت کا یقین اور نجاست میں شک ہے پس وہ شک کے ساتھ ثابت نہ ہوگی جس طرح یہاں مجوسی کے کھانے اور ہانڈیوں میں شک سے نجاست ثابت نہ ہوتی اگرچہ اس کی مثل میں احتیاط عدمِ طہارت ہی ہے اور صحابہ کرام کے واقعہ میں ہم یہ بات نہیں کہتے کیونکہ اس احتیاط کے مقابل ایک دوسرا معاملہ ہے جیسے اس وقت کھانے کی حاجت یا مجبور انسان کے لیے بیانِ جواز، کیونکہ وہ لوگ ان لوگوں میں سے تھے جن کی اقتدار کی جاتی ہے جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر میری اور میرے بعد خلفاء راشدین کی سنّت کی پیروی لازم ہے"اھ جو کچھ ذخیرہ سے نقل کیا ہے وہ مکمل ہوگیا۔ جو کچھ میں نے ان دونوں سے تلخیص اور

---

[1] الحدیقۃ الندیہ مع النوع الرابع فی اختلاف الفقہاء مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۱۱۷

التقاط وھو کما تری کلام نفیس یفید النفائس و یبید الوساوس واللہ الحافظ من شر الدسائس۔

انتخاب کے طریقے پر نقل کیا ہے وُہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو نفیس کلام ہے جو عمدہ باتوں کا فائدہ دیتا اور وسوسوں کو دُور کرتا ہے اور اللہ تعالٰی ہی سازشوں کے شر سے حفاظت فرمانے والا ہے۔ (ت)

اقول وممّا ینبغی التنبیہ لہ ان قولہ فیما مر انہ لم ینقل عن الصحابۃ رضی اللہ تعالٰی عنھم انھم کانوا یغسلون اوانی الغنائم وقصاعھا کانہ ارادبہ الادامۃ والالتزام والا فقد صح عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم الامر بغسلہا احمد والشیخان وابوداؤد والترمذی وغیرھم عن ابی ثعلبۃ رضی اللہ تعالٰی عنہ قال قلت یارسول اللہ انا بارض قوم اھل کتاب افناکل فی اٰنیتھم قال ان وجدتم غیرھا فلا تاکلوا فیھا وان لم تجدوا فاغسلوھا وکلوا فیھا[1] وفی لفظ ابی داؤد انھم یاکلون لحم الخنزیر ویشربون الخمر فکیف نصنع باٰنیتھم وقدورھم[2] الحدیث وفی احدی روایتی ابی عیسٰی سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم عن قدور المجوس

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں اس بات پر آگاہی مناسب ہے کہ ان کے گزشتہ قول یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں کہ وہ غنیمتوں کے برتن اور پیالے دھوتے تھے' سے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ ہمیشہ نہیں دھوتے تھے اور نہ اس کا التزام کرتے تھے ورنہ صحیح حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے دھونے کا حکم ثابت ہے۔ اس حدیث کو امام احمد، امام بخاری و مسلم، ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ نے حضرت ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں میں نے عرض کیا، یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ہم اہل کتاب کے علاقے میں رہتے ہیں تو کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: اگر تم ان کے علاوہ برتن پاؤ تو ان میں نہ کھاؤ اور اگر نہ پاؤ تو ان کو دھو کر ان میں کھا لو۔ ابوداؤد کے الفاظ میں ہے کہ وُہ خنزیر کا گوشت کھاتے اور شراب پیتے ہیں تو ہم ان کے برتنوں اور ہانڈیوں کے ساتھ کیا کریں (الحدیث) ابوعیسٰی کی دو روایتوں میں سے ایک میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجوسیوں کی

---

[1] بخاری شریف کتاب الذبائح باب صید القوس مطبوعہ قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی ۲/ ۸۲۳
[2] مسند احمد بن حنبل عن ابی ثعلبہ رضی اللہ عنہ مطبوعہ دارالفکر بیروت ۴/ ۱۹۴

فقال انقوها غسلا واطبخوا فیہا[1] وعند احمد عن ابن عمران ابا ثعلبۃ رضی اللہ تعالٰی عنہم سأل رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم افتنا فی اٰنیۃ المجوس اذا اضطررنا الیہا قال اذا اضطررتم الیہا فاغسلوہا بالماء واطبخوا فیہا[2] فاذا ثبت الامر فقد ثبت الغسل وان لم ینقل بخصوصہ اذما کانوا لیخالفوا امر رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم ولا یأتمروا بہ ابدا ہٰذا ومن نظر فی الدلائل التی اسلفنا ایقن ان الامر فی ہذا الحدیث للندب والنہی للتنزیہ واللہ تعالٰی اعلم۔

ہانڈیوں کے بارے میں پُوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ان کو دھو کر پاک کرلو اور ان میں پکاؤ۔ امام احمد نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ابوثعلبہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا: ہمیں مجوسیوں کے برتنوں کے بارے میں حکم بتائیے جب ہم ان کے استعمال پر مجبور ہوں۔ آپ نے فرمایا: جب تم ان کے استعمال پر مجبور ہو تو ان کو پانی سے دھو کر ان میں پکاؤ۔ جب حکم ثابت ہوا تو عملاً دھونا بھی ثابت ہوگیا اگرچہ وہ خاص طور پر منقول نہیں کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہ تو نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کرتے تھے اور نہ ہمیشہ ہمیشہ بجا لاتے۔ اسے اختیار کیجئے۔ اور جو شخص ہمارے گزشتہ دلائل پر غور کرے گا اسے اس بات کا یقین ہوجائیگا کہ امر، استحباب کے لیے ہے اور نہی تنزیہ کے لیے، اللہ تعالٰی خوب جانتا ہے۔ (ت)

وفی نصاب الاحتساب بعد نقل ما فی الذخیرۃ بالاختصار قال العبد اصلحہ اللہ تعالٰی وما ابتلینا من شراء السمن والخل واللبن والجبن وسائر المائعات من الھنود علی ہذا الاحتمال تلویث اوانیہم وان نساءھم لایتوقین عن السرقین وکذا یأکلون لحم ما قتلوہ

نصاب الاحتساب میں ذخیرہ کی بحث بالاختصار نقل کرنے کے بعد فرمایا بندہ عرض کرتا ہے اللہ تعالٰی اس کی اصلاح کرے اور جو ہم گھی، سرکہ، دودھ، پنیر اور دیگر مائع چیزیں ہندوؤں سے خریدنے کے سلسلے میں مبتلا ہیں حالانکہ ان کے برتنوں کے نجاست سے ملوث ہونے کا احتمال ہے ان کی عورتیں گوبر سے اجتناب نہیں کرتیں اور اسی طرح وہ اپنے مقتول کا گوشت

---

[1] ترمذی شریف باب جاء فی الاکل فی اٰنیۃ الکفار آفتاب عالم پریس مطبع مجتبائی لاہور ۲/۲
[2] مسند احمد بن حنبل عن عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۱۸۴

وذلک میتۃ فالاباحۃ فتوی والتحرز تقوی اھ[1] ملخصا **اقول** واراد بالاباحۃ مالا اثم فیہ وبالتقوی الورعۃ فافھم۔

فائدۃ جلیلۃ یقول العبد الضعیف لطف بہ المولی اللطیف اعلم ان ھذا الذی جزمنا بہ وعولنا علیہ فیما مر من ان المکروہ تنزیھا لیس من الاثم فی شیئ لا کبیرۃ ولا صغیرۃ ولا یستحق العبد بہ معاقبۃ مالا کثیرۃ ولا یسیرۃ ھو الحق الناصع الذی لا محید منہ وبہ صرح غیر واحد من العلماء ففی حظر ردالمحتار تحت قولہ اما المکروہ کراھۃ تنزیہ فالی الحل اقرب اتفاقا بمعنی انہ لا یعاقب فاعلہ اصلا لکن یثاب تارکہ ادنی ثواب تلویح[2] اھ۔

اقول والی الحل اقرب یعنی الاباحۃ والا فالحل المقابل للحرمۃ ثابت لاشک وفیہ اٰخر الاشربۃ عن العلامۃ ابی السعود المکروہ تنزیھا یجامع الاباحۃ اھ[3]

اقول یعنی الاساغۃ وعدم الحظر ونفی الحرج وسلب الحجر والا فاستواء الطرفین یباین ترجح احد الجانبین ولو

کھاتے ہیں اور یہ مردار ہوتا ہے پس فتوٰی کے اعتبار سے وہ مباح ہے لیکن تقوٰی یہ ہے کہ اجتناب کرے اھ ملخصا

اقول اباحت سے مراد وہ ہے جس میں گناہ نہ ہو اور تقوٰی سے مراد شبہات سے بچنا ہے پس سمجھ لو۔ (ت)

عظیم فائدہ: بندۂ ضعیف، اس پر لُطف وکرم کا مالک رحم فرمائے، کہتا ہے جان لو جو کچھ پہلے گزر چکا ہے اور اس پر ہم نے جزم اور بھروسا کیا وُہ یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی پر صغیرہ، کبیرہ کوئی گناہ نہیں اور اس سے بندہ کسی قسم کی سزا کا مستحق نہیں ہوتا نہ زیادہ کا اور نہ ہی کم کا، یہی واضح حق ہے جس سے علیحدگی اختیار نہیں کی جاسکتی اور متعدد علمائے اس کی تصریح کی ہے ردالمحتار کے باب الحظر میں اما المکروہ کراھۃ تنزیہ کے تحت ہے کہ بالاتفاق حلت کے زیادہ قریب ہے یعنی اس کے مرتکب کو بالکل عذاب نہیں ہوگا۔ لیکن تارک کو کچھ نہ کچھ ثواب ملے گا، تلویح اھ۔ (ت)

اقول حُلّت کے زیادہ قریب ہونے سے مراد اباحت ہے ورنہ وُہ حُلّت جو حُرمت کے مقابلے میں ہے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں، اور اس میں اشربہ کے آخر میں علامہ ابوالسعود سے نقل کیا ہے کہ مکروہ تنزیہی اباحت کے ساتھ جمع ہوتی ہے اھ (ت)

اقول اس سے جائز، غیر ممنوع، حرج کی نفی اور رکاوٹ کا سلب مراد ہے ورنہ دونوں طرفوں کا برابر ہونا ایک جانب کی ترجیح کے خلاف ہے اگرچہ

---

[1] نصاب الاحتساب
[2] ردالمحتار کتاب الحظر والاباحۃ مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۵/۲۱۴
[3] ردالمحتار کتاب الاشربۃ ۵/۳۲۷

من دون عزم وفيه من الصلاة الظاهر انه اراد بالمباح ما لا يمنع فلا ينافي كراهة التنزيه[1] اھ وفي شرح الطوالع من بحث العصمة ترك الاولى ليس بذنب فالاولى وما يقابله يشتركان في اباحة الفعل[2] اھ **اقول** والمعنى ما ذكرنا اعني الرخصة وعدم التشديد المعبر عنه بنفي البأس وانت تعلم ان لو كان اثما لما جامع الاباحة اذ لا شيئ من الاثم بمباح ولكان مما يمنع فان كل اثم ولو صغيرة محظور ولما جاز التعبير عنه بلا بأس به اذ ما من اثم الا وفيه بأس ولما ساغ الجزم بنفي العقاب عليه فقد ثبت في العقائد تجويز العقاب على الصغائر نعم قد افصح العلماء ان كل مكروه تحريما من الصغائر[3] كما في صلاة رد المحتار عن البحر صاحب البحر في بعض رسائله وهو المستفاد من كلمات غيره في هذا المقام وقد زلت قدم بعض[عه] المشاهير من ابناء العصر فزعم ان المكروه تنزيها صغيرة فاذا اصر يكون

قصداً نہ ہو۔ اور اسی میں نماز کی بحث میں ہے "ظاہر یہ ہے کہ مباح سے مراد وہ ہے جو منع نہ ہو پس وہ کراہت تنزیہی کے منافی نہ ہوگا" اھ شرح الطوالع کی بحث عصمۃ میں ہے کہ اولیٰ کا چھوڑنا گناہ نہیں پس اولیٰ اور اس کا مقابل فعل کے مباح ہونے میں برابر ہیں اھ **اقول** جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کا مطلب رخصت اور عدمِ تشدید ہے جس کو "لا باس بہ" سے تعبیر کیا گیا ہے اور تُو جانتا ہے کہ اگر وہ گناہ ہوتا تو مباح کے ساتھ جمع نہ ہوتا کیونکہ کوئی گناہ مباح نہیں، اور وہ ان میں سے ہوتا جو ممنوع ہیں کیونکہ ہر گناہ چاہے وہ چھوٹا ہی ہو ممنوع ہے اور "لا باس بہ" کے ساتھ اس کی تعبیر نہ ہوتی کیونکہ ہر گناہ میں حرج ہے اور وہ عذاب کی نفی کا جزم نہ کرتے کیونکہ عقائد میں صغیرہ گناہوں پر عذاب کا جائز ہونا ثابت ہے۔ ہاں علماء نے واضح کیا ہے کہ ہر مکروہ تحریمہ صغائر سے ہے جیسا کہ ردالمحتار میں نماز کے ذکر میں بحرالرائق سے نقل کیا صاحب بحرالرائق نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے اس مقام پر دوسروں کے کلمات سے بھی اسی بات کا فائدہ حاصل ہوتا ہے بعض علماءِ عصر میں سے بعض مشہور حضرات (مثلاً

عہ یعنی المولوی عبدالحی اللکنوی فی رسالۃ فی شرب الدخان ۱۲ منہ (م)

یعنی مولوی عبدالحی لکھنوی سے اپنے رسالہ فی شرب الدخان میں لغزش ہوئی۔ (ت)

[1] ردالمحتار آخر باب الاشربۃ مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۵/۳۲۷

[2] شرح الطوالع

[3] ردالمحتار مطلب المکروہ تحریما من الصغائر مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۴۵۶

کبیرۃ کما نص علیہ فی رسالۃ لہ وقد استوفینا الکلام علی ھذا المرام فی رسالۃ[عہ] اخری واللہ الموفق۔

مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ) سے لغزش ہُوئی۔ اور انہوں نے گمان کیا کہ مکروہ تنزیہی صغیرہ گناہ ہے جو بار بار کرنے سے گناہ کبیرہ بن جاتا ہے جیسا کہ انہوں نے اپنے رسالے (شرب الدخان) میں لکھا ہے ہم نے ایک دوسرے رسالے میں اس مقصد پر پُورا کلام کیا ہے۔ اور اللہ تعالٰی ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

مقدمہ ثامنہ

کسی شے کی نوع وصنف میں بوجہ ملاقات نجس یا اختلاط حرام نجاست وحرمت کا تیقن اُس کے ہر فرد سے منع واحتراز کا موجب اُسی وقت ہوسکتا ہے جب معلوم ومحقق ہو کہ یہ ملاقات واختلاط بروجہ عموم وشمول ہے مثلاً جس شے کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا شحم خنزیر پڑتی ہے اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے تو اس کا استعمال کلیۃً ناجائز وحرام ہے اور وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بنتے ہوئے نہ دیکھی نہ خاص اس کی نسبت معتبر خبر پائی ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو کہ جب علی العموم التزام معلوم تو یہ احتمال اُسی قبیل سے ہے جسے قلب قابلِ قبول والتفات نہیں جانتا اور بالکل متضائل ومضمحل مانتا ہے اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کارآمد نہیں نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے تو اصل طہارت کا یقین اس غلبۂ ظن سے ذاہب وزائل ہوگیا مگر یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہوجائے تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا ولہذا علماء نے فرمایا دیبائے فارسی ناپاک اور اُس سے نماز محض ناجائز کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط کرتے ہیں اور پھر دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔

فی الدر المختار دیباج اھل فارس نجس لجعلھم فیہ البول لبریقہ[۱] اھ وفی الحلیۃ عن

دُرمختار میں ہے کہ اہلِ فارس کا دیباج (ریشمی کپڑا) ناپاک ہے کیونکہ وہ اس میں چمک پیدا کرنے کے لیے پیشاب

عہ ثم الفاقیہ بتوفیق اللہ تعالٰی رسالۃ مستقلۃ سمیناھا جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیھا لیس بمعصیہ ۱۲ منہ (م)

اللہ تعالٰی کی توفیق سے پھر ہم نے اس مسئلہ کے بارے ایک مستقل رسالہ لکھا جس کا نام جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیہ رکھا ہے ۱۲ منہ (ت)

---

[۱] درمختار فصل الاستنجاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/ ۵۷

البدائع قالوا فی الدیباج الذی ینسجه اھل فارس لاتجوز الصلاۃ فیه لانھم یستعملون فیه البول عندالنسج ویزعمون انه یزید فی تزیینه ثم لایغسلونه فان الغسل یفسده[1] الخ۔

استعمال کرتے ہیں اھ اور حلیہ میں بدائع سے منقول ہے انہوں نے کہا اہل فارس جو دیباج بُنتے ہیں اُس میں نماز جائز نہیں کیونکہ وُہ بُنتے وقت اُس میں پیشاب استعمال کرتے ہیں اوران کا خیال ہے کہ اس سے اس کی زینت میں اضافہ ہوتا ہے پھر وُہ اسے دھوتے نہیں کیونکہ دھونے سے وہ خراب ہوجاتا ہے الخ (ت)

اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا بھی ہوتا ہے نہ کہ خاص ناپاک وحرام میں کوئی خصوصیت ہے جس کے باعث قصداً اُس کا التزام کرتے ہیں تو اس بنا پر ہرگز ہرگز حکم تحریم وتنجیس علی الاطلاق روا نہیں اور یہاں وہ احتمالات قطعاً مسموع ہوں گے کہ جب عموم نہیں تو جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں ممکن کہ افراد محفوظہ سے ہو اور اصل متیقن طہارت وحلت تو شکوک وظنون ناقابلِ عبرت۔ دیکھو کیا ہم کو مطعوم وملبوس وظروف کفار کی نسبت یقین کامل نہیں کہ بے شبہہ اُن میں ناپاک بھی ہیں پھر اس یقین نے کیا کام دیا اور اُن اشیاء کا استعمال مطلق حرام کیوں نہ ہُوا تو وجہ وہی ہے کہ اُن کے طعام ولباس وظروف پر عموم نجاست معلوم نہیں اور جب اُن میں طاہر بھی ہیں اگرچہ کم ہوں تو کیا معلوم کہ جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں اُن میں سے نہیں۔

فی الاحیاء الغالب الذی لایستند الی علامة تتعلق بعین ما فیه النظر مطرح[2] اھ۔

احیاء العلوم میں ہے وُہ غالب چھوڑ دیا جائے جو کسی ایسی علامت کی طرف منسوب نہ ہو جس کا اس معین چیز کے ساتھ تعلق ہے جس میں غور کیا جارہا ہے اھ (ت)

واضح تر سُنیے مجمع الفتاوٰی وغیرہ میں تصریح کی کہ ہمارے ملک میں جو کھالیں پکائی جاتی ہیں نہ اُن کے گلوں سے خُون دھوئیں نہ پکانے میں نجاستوں سے بچیں پھولے ہی ناپاک زمینوں پر ڈال دیتے ہیں اور بعد کو دھوتے بھی نہیں (دیکھو توع کی نسبت کس درجہ وضاحت وصراحت کے ساتھ وقوع نجاست بیان فرمایا) باایںہمہ حکم ناطق دیا کہ وہ بے دغدغہ پاک ہیں ان کے خشک وتر سے موزے بناؤ کتابوں کی جلدیں بناؤ پانی پینے کو مشک ڈول بناؤ کچھ مضائقہ نہیں۔

فی الطریقة عنه وفیھا فی الغنیة وغیرھا عن القنیة الجلود التی تدبغ فی بلادنا ولا یغسل مذبحھا ولا تتوقی النجاسات

الطریقۃ المحمدیہ میں اس (مجموعۃ الفتاوٰی) سے منقول ہے اور اسی میں ہے کہ غنیہ وغیرہ میں قنیہ سے منقول ہے کہ ہمارے شہروں میں جن چمڑوں کو دباغت

---

[1] بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار ما یصیر بہ المحل نجسًا الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/ ۸۱

[2] احیاء علوم الدین المثار الثانی للشبهة مطبوعہ المشھد الحسینی قاہرہ ۲/ ۱۰۶

فی دبغہا ویلقونہا علی الارض النجسۃ ولا یغسلونہا بعد تمام الدبغ فہی طاہرۃ یجوز اتخاذ الخفاف منہا وغلاف الکتب والقرب والدلاء رطبا ویابسا[1] اھ

دی جاتی ہے اور ان کے مذبح کو دھویا نہیں جاتا اور نہ ہی دباغت کے دوران نجاستوں سے اجتناب کیا جاتا ہے بلکہ وُہ اسے ناپاک زمین پر ڈالتے ہیں اور دباغت مکمل ہونے کے بعد بھی نہیں دھوتے تو وہ پاک ہیں ان سے جُوتا بنانا، کتابوں کی جلدیں مشک اور ڈول بنانا جائز ہے چاہے تر ہوں یا خشک اھ (ت)

بس ایسی صورت میں ائمہ نے یہی حکم عطا فرمایا کہ ہر فرد خاص کو ملاحظہ کریں گے اور نوع کی نسبت جو اجمالی یقین ہو اسے تمام افراد میں ساوی نہ مانیں گے مثلاً کفار خصوصاً اہلِ حرب کو ہم یقیناً جانتے ہیں کہ انہیں پروائے نجاسات نہیں اور بیشک وہ جیسی چیز پاتے ہیں استعمال میں لاتے ہیں پھر وُہ پوستین کہ دارالحرب سے پک کر آئے علما فرماتے ہیں اسے دیکھنا چاہیے کہ اس کا پکنا نجس چیز سے تحقیق ہو تو بے دھوئے نماز ناجائز اور طاہر سے ثابت ہو تو قطعاً جائز اور شک رہے تو دھونا افضل نہ کہ استعمال گناہ وممنوع ٹھہرے۔

فی الدر المختار مایخرج من دار الحرب کسنجاب ان علم دبغہ بطاہر فطاہر اونجس فنجس وان شك فغسلہ افضل[2] اھ ومثلہ فی المنیۃ وغیرھا۔

درمختار میں ہے جو کچھ دارالحرب سے نکلے جیسے سنجاب اگر معلوم ہو کہ پاک چیز کے ساتھ اس کی دباغت ہُوئی ہے تو پاک ہے اور ناپاک کے ساتھ ہوئی ہے تو ناپاک ہے اگر شک ہو تو دھونا افضل ہے اھ منیہ وغیرہ میں اس کی مثل ہے۔ (ت)

یونہی خود منقح مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالٰی عنہ فرماتے ہیں بچہ جب پانی میں اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈال دے تو خاص اُس بچہ کے ہاتھ پاؤں دیکھیں اگر ڈالتے وقت نجاست ثابت ہو تو ناپاک اور پاکی ظاہر ہو تو طاہر اور کچھ نہ کھلے تو صرف مستحب ہے کہ اور پانی استعمال کریں اور اگر اسی سے وضو کرلے نماز پڑھ لے تاہم بے شبہہ جائز۔

فی السیرۃ الاحمدیۃ للعلامۃ محمد الرومی افندی عن التاترخانیۃ عن اصل الامام محمد رحمہ اللہ تعالٰی الصبی اذا دخل یدہ فی کوز ماء اورجلہ فان علم ان یدہ طاہرۃ

محمد رومی آفندی کی کتاب سیرت احمدیہ میں تتارخانیہ کے حوالے سے امام محمد رحمہ اللہ کی اصل (مبسوط) سے منقول ہے کہ جب بچہ اپنا ہاتھ یا پاؤں پانی کے کُوزے (لوٹے، وغیرہ) میں ڈالے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہوا کہ اس کا

---

[1] الطریقۃ المحمدیۃ مع الحدیقۃ الندیۃ الصنف الثانی من الصنفین الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۸۲

[2] دُرمختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۳۸

بیقین (بان غسلها له او غسلت عنده اھ نابلسی) یجوز التوضی بھذا الماء وان علم ان یدہ نجسة بیقین (بان رأی علیہا عین النجاسة او اثرھا اھ حدیقة) لا یجوز التوضی بہ وان کان لا یعلم انہ طاھر ا ونجس فالمستحب ان یتوضأ بغیرہ لان الصبی لا یتوقی عن النجاسات عادة ومع ھذا لو توضأ بہ اجزأہ اھ۔[1]

ہاتھ پاک تھا یعنی اس نے خود اسے دھویا یا اس کے سامنے دھویا گیا اھ نابلسی) تو اس پانی کے ساتھ وضو جائز ہے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہو کہ وہ ناپاک تھا (مثلاً اس پر عینِ نجاست یا اس کا نشان دیکھا اھ حدیقہ) تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر معلوم نہ ہو کہ وہ پاک ہے یا ناپاک، تو مستحب ہے کہ اس کے غیر سے وضو کرے کیونکہ بچہ عام طور پر نجاستوں سے پرہیز نہیں کرتا اس کے باوجود اگر اس کے ساتھ وضو کرے تو کافی ہوگا اھ۔ (ت)

خاص ضابطہ کی تصریح لیجئے سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالٰی فرماتے ہیں:

بہ ناخذ مالم نعرف شیأ حراما بعینہ و ھو قول ابی حنیفة واصحابہ[2] اھ نقلہ الامام الاجل ظہیر الدین فی فتاواہ وغیرہ فی غیرھا۔

ہم اسی کو اختیار کریں گے جب تک ہمیں بعینہٖ کسی چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہوجائے امام ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب (شاگردوں) رحمہم اللہ کا یہی قول ہے اھ اسے امام اجل ظہیر الدین نے اپنے فتاوٰی میں اور دوسروں نے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

حدیقہ میں ہے:

الحرمة بالیقین والعلم وھو لم یتیقن ولم یعلم ان عین ما اخذہ حرام ولا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا[3] اھ

حرمت، یقین اور علم کے ساتھ ہوتی ہے اور وہ نہیں جانتا اور نہ اسے یقین ہے کہ جو کچھ اس نے لیا ہے وہ بعینہٖ حرام ہے اور اللہ تعالٰی کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا اھ (ت)

اقول وھذا وان کان فی مسئلة الجوائز فلیس الحرام للغصب بدون الحرام

اقول یہ اگرچہ تحائف کے مسئلہ میں ہے پس اجتناب کے حکم میں غصب کی صورت میں حرام ہونے والا نجاست کی بنیاد پر حرام ہونے والے سے

---

[1] الحدیقة الندیة اختلاف الفقہاء فی امر الطہارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۶۱۲

[2] فتاوٰی ہندیة باب فی الہدایا والضیافات مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۵/ ۳۴۲

[3] الحدیقة الندیة الفصل الثانی من الفصول الثلاثة فی بیان حکم التورع الخ ؍؍ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۶۲۱

للنجاسۃ فی حکم الاجتناب کما لایخفی۔

کم نہیں ہے جیسا کہ مخفی نہیں (ت)

بالجملہ ایسی صورت میں حکمِ کُلّی یہی ہے کہ نوع کی نسبت غیر کلی یقین منع کلی کا موجب نہیں بلکہ خصوص افراد کا لحاظ کریں گے واللہ تعالٰی اعلم۔

مقدمہ تاسعہ

جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً یا کسی جنس خاص میں مختلط ہوں اور کوئی ممیز و علامت فارقہ نہ ملے تو شریعت مطہرہ خریداری سے اجتناب کا حکم نہیں دیتی کہ آخر ان میں حلال بھی ہے تو ہر شے میں احتمالِ حلت قائم اور رخصت و اباحت کو اسی قدر کافی، یہ دعوٰی بھی ہماری تقریرات سابقہ سے واضح اور خود ملاذ مذہب ابوعبداللہ شیبانی رضی اللہ تعالٰی عنہ نے مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے اُس پر نص فرمایا۔

فی الاشباہ عن الاصل اذا اختلط الحلال بالحرام فی البلد فانہ یجوز الشراء و الاخذ الا ان تقوم دلالۃ علی انہ من الحرام[1] و فی الحمویۃ کون الغالب فی السوق الحرام لایستلزم کون المشتری حراما لجواز کونہ من الحلال المغلوب والاصل الحل[2] اھ۔

اشباہ میں اصل (مبسوط) سے نقل کیا گیا ہے کہ جب شہر میں حلال و حرام مخلوط ہوجائے تو اس کا خریدنا اور لینا جائز ہے مگر یہ کہ اس کے حرام ہونے پر کوئی دلالت قائم ہوجائے اور حمویہ میں ہے بازار میں حرام کے بکثرت پائے جانے سے لازم نہیں آتا کہ جو کچھ خریدا ہے وہ بھی حرام ہو کیونکہ ہوسکتا ہے کہ یہ چیز حلال مغلوب سے ہو اور اصل بات حلت ہے اھ (ت)

تنبیہ اقول وباللہ التوفیق (اور اللہ تعالٰی کی توفیق سے میں کہتا ہوں۔ ت) یہ احتمال حل پر عمل کا قاعدہ نظر بفروع فقہیہ اُس صورت سے مخصوص ہے کہ وہ سب اشیا جن میں وجود حرام کا تیقن اور اُن میں سے ہر فرد کے تناول میں تناول حرام کا احتمال ہے اُس تناول کرنے والے کی ملک میں نہ ہوں ورنہ اُن میں سے کسی کا استعمال جائز نہ ہوگا مگر تین صورتوں سے ایک یہ کہ وجہ حرمت جب صالح ازالہ ہو تو اُن میں کسی سے اُسے زائل کردیا جائے کہ اب بقائے مانع میں شک ہوگیا اور یقین مجہول المحل جس کا محل خاص بالتعیین معلوم نہ ہو ایسے شک سے زائل ہوجاتا ہے مثلاً چادر کا ایک گوشہ یقیناً ناپاک تھا اور تعیین یاد نہ رہے کوئی سا کونا دھولے پاکی کا حکم دیں گے۔[ع]

ع تنبیہ بعد کو اضافہ فرمائی تھی مگر نامکمل رہی ۱۲ (م)

---

[1] الاشباہ والنظائر القاعدۃ الثانیۃ من الفن الاول مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۱۴۸

[2] حمویۃ المعروف غمز العیون مع الاشباہ " " " " " " " ص ۱۴۸

مقدمہ عاشرہ

حضرت حق جل وعلا نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیز کو استعمال کریں جو واقع ونفس الامر میں طاہر وحلال ہو کہ اس کا علم ہمارے حیطۂ قدرت سے ورا۔

قال اللہ تعالٰی لایکلف اللہ نفسا الا وسعہا[1]۔

ارشادِ باری تعالٰی ہے" اللہ تعالٰی کسی نفس کو اسکی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔" (ت)

نہ یہ تکلیف فرمائی کہ صرف وہی شے برتیں جسے ہم اپنے علم ویقین کی رُو سے طیب وطاہر جانتے ہیں کہ اس میں بھی حرج عظیم اور حرج مدفوع بالنص۔

قال تعالٰی ماجعل علیکم فی الدین من حرج[2] وقال تعالٰی یرید اللہ بکم الیسر ولایرید بکم العسر[3]۔

اللہ تعالٰی نے فرمایا: "دین کے سلسلے میں تمہیں کسی حرج میں نہیں ڈالا"۔ اور فرمایا: " اللہ تعالٰی تمہارے لیے آسانی چاہتا ہے اور تنگی نہیں چاہتا"۔ (ت)

اے عزیز! یہ دین بحمد اللہ آسانی وسماحت کے ساتھ آیا جو اسے اس کے طور پر لے گا اس کے لیے ہمیشہ رفق ونرمی ہے اور جو تعمق وتشدد کو راہ دے گا یہ دین اس کے لیے سخت ہوتا جائے گا۔ یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا اور اپنی سخت گیری کی آپ ندامت اٹھائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الدین یسر ولن یشاد الدین احد الاغلبہ فسددوا وقاربوا وابشروا[4] الحدیث اخرجہ البخاری والنسائی عن ابی ھریرۃ رضی اللہ تعالٰی عنہ وصدرہ عند البیھقی فی شعب الایمان بلفظ الدین یسر ولن یغالب الدین احد الاغلبہ[5] واخرج احمد والنسائی وابن ماجۃ والحاکم باسناد صحیح عن ابن عباس رضی اللہ

بے شک دین آسان ہے اور ہرگز کوئی شخص دین میں سختی نہ کرے گا مگر وہ اس پر غالب آجائے گا پس ٹھیک ٹھیک چلو، قریب ہوجاؤ اور خوشخبری دو (الحدیث)۔ اسے بخاری اور نسائی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، اور بیہقی شعب الایمان میں ان الفاظ کے ساتھ لائے ہیں "دین آسان ہے اور کوئی شخص دین پر غالب آنے کی کوشش نہیں کرتا مگر وہ (دین) اس پر غالب آجاتا ہے"

---

[1] القرآن ۲/ ۲۸۶ [2] القرآن ۲۲/ ۷۸ [3] القرآن ۲/ ۱۸۵

[4] صحیح البخاری باب الدین یسر مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۰

[5] شعب الایمان القصد فی العبادۃ حدیث ۳۸۸۱ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳/ ۴۰۱

تعالیٰ عنهما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم
ایاکم والغلو فی الدین فانما هلك من کان
قبلکم بالغلو فی الدین[1] واخرج احمد برجال
الصحیح والبیهقی فی الشعب وابن سعد فی
الطبقات عن ابن الادرع رضی اللہ تعالیٰ
عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم
وسلم انکم لن تدرکوا هذا الامر بالمغالبة[2]
واخرج احمد فی المسند والبخاری فی الادب
المفرد والطبرانی فی الکبیر بسند حسن
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنهما عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم احب الدین الی
اللہ الحنیفیة السمحة[3] واخرج ایضا هؤلاء فیها
بسند جید عن محجن بن الادرع الاسلمی
والطبرانی ایضا فی الکبیر عن عمران بن
حصین وفی الاوسط وابن عدی والضیاء وابن
عبد البر فی العلم عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنهم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیه وسلم خیر دینکم ایسره[4] واخرج
ابو القاسم بن بشران فی امالیه عن امیر
المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنه عن النبی

امام احمد، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم نے صحیح سند کے
ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انہوں
نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا " دین میں
زیادتی کرنے سے بچو تم سے پہلے لوگ دین میں زیادتی کی
وجہ سے ہلاک ہوئے۔" امام احمد نے صحیح راویوں کے ساتھ،
بیہقی نے شعب الایمان میں اور ابن سعد نے طبقات میں حضرت ابن الادرع رضی اللہ
عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
" تم اس دین کو مغالبہ کے ساتھ ہرگز نہیں پا سکتے۔"
(یعنی جو حکم ملے اس پر عمل کرو خود مباح امور کو واجب
قرار نہ دو) امام احمد نے اپنی مسند میں امام بخاری نے
الادب المفرد میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں سند حسن کے ساتھ
حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ کے
ہاں پسندیدہ دین کامل وابستگی اور نرمی اختیار کرنا ہے" نیز
انہوں نے اپنی کتب میں عمدہ سند کے ساتھ حضرت
محجن بن ادرع اسلمی سے اور طبرانی نے کبیر میں عمران بن
حصین سے اور اوسط میں نیز ابن عدی، ضیاء اور
ابن عبدالبر نے علم کے بیان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ
سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
" تمہارا بہترین دین وہ ہے جو سب سے زیادہ آسان ہو"

---

[1] سنن نسائی باب التقاط الحصی مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۲/۴۸
[2] مسند امام احمد حدیث ابن الادرع رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۴/۳۳۷
[3] بخاری شریف باب الدین یسر " قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۰
[4] مسند امام احمد بن حنبل حدیث محجن بن الادرع رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۴/۳۳۸

صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم ایاکم والتعمق فی الدین فان اللہ قد جعلہ سھلا الحدیث۔

ابوالقاسم بن بشران نے اپنی امالی میں امیرالمومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، آپ نے فرمایا: دین کی گہرائی (باریکیوں) میں جانے سے پرہیز کرو اللہ تعالٰی نے اسے آسان بنایا ہے۔ الحدیث (ت)

بلکہ صرف اسی قدر حکم ہے کہ وُہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال وطیب ہو اور اُسے مانع و نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو لہذا جب تک خاص اس شَے میں جسے استعمال کرنا چاہتا ہے کوئی مظنہ قویہ حظر و ممانعت کا نہ پایا جائے تفتیش وتحقیقات کی بھی حاجت نہیں مسلمان کو روا کہ اصل حل و طہارت پر عمل کرے اور یمکن ویحتمل وشاید ولعل کو جگہ نہ دے۔

فی الحدیقۃ لاحرمۃ الامع العلم لان الاصل الحل ولایلزمہ السؤال عن شیئ حتی یطلع علی حرمتہ ویتحقق بھا فیحرم علیہ[2] اھ ملخصا وفیہا عن جامع الفتاوی لایلزم السؤال عن طہارۃ الحوض مالم یغلب علی ظنہ نجاستہ و بمجرد الظن لایمنع من التوضی لان الاصل فی الاشیاء الطہارۃ[3] اھ

حدیقہ میں ہے علم کے بغیر حُرمت نہیں کیونکہ اصل حلّت ہے اور انسان پر لازم نہیں کہ وہ کسی چیز کے بارے میں سوال کرے حتی کہ اس کی حرمت پر مطلع ہوجائے اور یوں وُہ اس کی تحقیق کرکے اب اپنے اوپر حرام کرلے، حدیقہ ملخصًا اور اسی میں جامع الفتاوٰی سے منقول ہے جب تک اس کو نجاست کا غالب گمان نہ ہوجائے حوض کی طہارت کے بارے میں سوال نہ کرے اور محض گمان کی بنیاد پر وضو کرنے سے نہ رُوکے کیونکہ اشیاء میں اصل طہارت ہے۔ (ت)

بلکہ خود حضور سیدالمرسلین صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم سے مروی جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی مسلمان کے یہاں جائے اور وہ اسے اپنے کھانے میں سے کھلائے تو کھالے اور کچھ نہ پُوچھے اور اپنے پینے کی چیز سے پلائے تو پی لے اور کچھ دریافت نہ کرے۔

اخرجہ الحاکم فی المستدرک والطبرانی فی الاوسط والبیہقی فی الشعب باسناد لاباس بہ عن ابی ھریرۃ رضی اللہ تعالٰی عنہ عن

حاکم نے مستدرک، طبرانی نے اوسط میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی حرج نہیں، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

---

[1] الجامع الصغیر مع فیض القدیر حدیث ۲۹۳۳ مطبوعہ دارالمعرفت بیروت ۳/۱۳۴

[2] الحدیقۃ الندیۃ بیان حکم التورع والتوقی من طعام اہل الوظائف مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۳۸

[3] الحدیقۃ الندیۃ الصنف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمتنا الحنفیۃ " " " " ۲/۶۶۶

النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم اذا دخل احدکم علی اخیہ المسلم فاطعمہ من طعامہ فلیأکل ولا یسأل عنہ وان سقاہ من شرابہ فلیشرب ولا یسأل عنہ۔[1]

کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنے مسلمان بھائی کے پاس جائے اور وہ اسے اپنے کھانے سے کھلائے تو کھالے اور اس کے بارے میں سوال نہ کرے اور اگر وہ اپنے مشروب سے پلائے تو پی لے اور اس کے بارے میں کچھ نہ پوچھے۔ (ت)

امیر المومنین عمر[علی] رضی اللہ عنہ ایک حوض پر گزرے عمرو بن عاص رضی اللہ تعالٰی عنہ ساتھ تھے حوض والے سے پوچھنے لگے: کیا تیرے حوض میں درندے بھی پانی پیتے ہیں؟ امیر المومنین نے فرمایا: اے حوض والے! ہمیں نہ بتا،

مالک فی مؤطاہ عن یحیٰی بن عبد الرحمٰن ان عمر رضی اللہ تعالٰی عنہ خرج فی رکب فیہم عمرو بن العاص رضی اللہ تعالٰی عنہ حتی وردوا حوضا فقال عمرو یاصاحب الحوض ھل ترد حوضک

امام مالک رحمہ اللہ نے اپنے مؤطا میں حضرت یحیٰی بن عبد الرحمٰن رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سواروں کے ایک دستہ میں تشریف لائے ان میں حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ بھی تھے ایک حوض پر پہنچے تو حضرت عمرو بن عاص

[علی] ویروی مثل ذلک عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم من حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالٰی عنہما قال خرج رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم فی بعض اسفارہ فسار لیلا فمروا علی رجل عند مقراۃ[۲] لہ فقال عمر یا صاحب المقراۃ اولغت السباع اللیلۃ فی مقراتک فقال صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم یا صاحب المقراۃ لا تخبرہ ھذا مکلف لہا ما حملت فی بطونہا ولنا ما بقی شراب وطہور[۲] ۱۲ منہ۔

اسی طرح کی نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم سے وہ حدیث مروی ہے جو ابن عمر نے روایت کی ہے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم اپنے بعض سفروں میں تشریف لے گئے ایک دفعہ رات کو سفر شروع کیا تو ایک ایسے شخص پر گزر ہوا جس کے پاس اس کا اپنا تالاب تھا تو حضرت عمر نے کہا اے تالاب والے! کیا رات کو تیرے تالاب سے درندوں نے پانی پیا ہے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے تالاب والے! اسے اس بات کی خبر نہ دو یہ مکلف ہے جو ان کے پیٹوں میں ہے وہ ان کے لیے ہے اور جو باقی ہے وہ ہمارے پینے اور طہارت کیلئے ہے۔ (ت)

[۲] المقراۃ بالکسر مجتمع الماء ۱۲ (م)

"المقراۃ" کسرہ کے ساتھ وہ جگہ جہاں بارش کا پانی جمع ہو۔ (ت)

---

[1] شعب الایمان باب فی المطاعم حدیث ۵۸۰۱ مطبوعہ دارالکتب علمیہ بیروت لبنان ۵/ ۶۷
المستدرک کتاب الاطعمہ ۴/ ۱۲۶ [2] سنن الدارقطنی کتاب الطہارۃ ۱/ ۳۶

السباع فقال عمر بن الخطاب یا صاحب الحوض
لا تخبرنا فانا نرد علی السباع وترد علینا[1]
قال سیدی عبد الغنی ولعله کان حوضا صغیرا
والا لما سأل[2] اھ ملخصا وقال تحت قوله لا تخبرنا
ای ولو کنت تعلم انه ترد السباع لانا نحن لا نعلم
ذلک فالماء طاھر عندنا فلو استعملناہ لاستعملنا
ماء طاھرا[ع] ولا یکلف اللہ نفسا الا وسعها[3] اھ

رضی اللہ عنہ نے پوچھا: اے حوض والے! کیا تیرے حوض
پر درندے بھی آتے ہیں؛ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ
عنہ نے فرمایا: اے صاحبِ حوض! ہمیں نہ بتانا کیونکہ
ہم درندوں کے پاس اور وہ ہمارے ہاں آتے جاتے ہیں
سیدی عبد الغنی رحمہ اللہ تعالٰی نے فرمایا، شاید وہ چھوٹا
حوض تھا ورنہ وہ نہ پوچھتے، انتہی تلخیص۔ وہ "لا تخبرنا"
(ہمیں نہ بتانا) کے تحت فرماتے ہیں یعنی اگرچہ تو جانتا بھی ہو
کہ درندے آتے ہیں، کیونکہ ہم اس بات کو نہیں جانتے، پس ہمارے نزدیک پانی پاک ہے پس اگر ہم اسے استعمال
کریں گے تو پاک پانی استعمال کریں گے۔ اور ہر نفس کو اللہ تعالٰی اس کی طاقت کے مطابق تکلیف دیتا ہے۔ (ت)

یقول العبد الضعیف غفر له القوی
اللطیف جل وعلا قد حمل المولی الفاضل
رحمه اللہ تعالٰی ھذا الحدیث کما تری
علی ما قدمنا من ان المطلوب عدم العلم
بالنجاسة لا العلم بعدم النجاسة ولیس علینا ان
نبحث فان الشیئ وان کان متنجسا فی الواقع
فانه طاھر لنا ما لم نعلم بذلک ولذا حمل
الحوض علی حوض صغیر یحمل الخبث
وقد سبقه الی ھذا الحمل علامة عصرہ
سیدی زین بن نجیم المصری رحمه اللہ تعالٰی

بندہ ضعیف "قوی و مہربان اور بلند و بالا ذاتِ باری
اس کی بخشش فرمائے" کہتا ہے کہ فاضل مولانا نے اس
حدیث کو جیسا کہ تم دیکھتے ہو اس بات پر محمول کیا ہے جس کا
ہم نے پہلے ذکر کیا ہے یعنی مطلوب، نجاست کا علم
نہ ہونا ہے نہ کہ عدمِ نجاست کا علم ہونا ہے اور ہم پر لازم نہیں
کہ ہم بحث کریں کیونکہ کوئی چیز اگرچہ فی الواقع ناپاک بھی ہو
تو ہمارے نزدیک پاک ہوگی جب تک ہمیں اس (کے نجس
ہونے) کا علم نہ ہو۔ اسی لیے حوض کو چھوٹے حوض پر محمول
کیا گیا ہے جو نجس ہو جاتا ہے۔ اپنے زمانے کے علامہ
سیدی زین بن نجیم مصری رحمہ اللہ تعالٰی نے البحر الرائق

[ع] ای فی حقنا وان کان علی خلاف ذلک فی الواقع ۱۲ منه (م)

یعنی ہمارے حق میں پاک ہے اگرچہ وہ حقیقۃً اس کے خلاف ہو ۱۲ منہ (ت)

---

[1] المؤطا امام مالک الطہور للوضوء مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۷

[2] الحدیقۃ الندیۃ الصنف الاول فیما ورد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۶۵۶

[3] " " " " " " " " "

في البحر حيث قال (فروع) في الخلاصة معزيا الى الاصل يتوضؤ من الحوض الذي يخاف فيه قذر ولا يتيقنه ولا يجب ان يسأل اذ الحاجة اليه عند عدم الدليل والاصل دليل يطلق الاستعمال وقال عمر رضي الله تعالى عنه[1] الخ فذكر الحديث المذكور بمعناه وانت تعلم ان كلامه انما هو في الحوض الصغير كما لا يخفى وقد استشهد بالحديث على عدم وجوب السؤال والتفتيش عنه وان خشي التنجس بناء على اصالة الطهارة فالعبد الضعيف تمسك به في هذا المقام تبعا لهما لكن الحديث ذو وجوه وشجون فقد قيل يعني ان الماء كثير فلا يحتمل التنجس بولوغ السباع و عليه درج الشيخ المحقق الدهلوي رحمه الله تعالى في شرح المشكوٰة ويكدره سؤال عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنه كما اشار اليه علي القاري وقال العارف النابلسي لو كان كثيرا مقدار العشر لما سأل لانه لا يتنجس الا بظهور اثر النجاسة فيه اجماعا و ظهور الاثر يعرف بالحس فلا يحتاج

میں اس محمل کی طرف سبقت کی ہے جب انہوں نے فرمایا (فروع) خلاصہ میں مبسوط کی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا کہ اس حوض سے وضو کر سکتا ہے جس کے گندہ ہونے کا گمان ہو لیکن اس کا یقین نہ ہو اور اس پر سوال کرنا واجب نہیں کیونکہ اس کی ضرورت دلیل نہ ہونے کی صورت میں ہوتی ہے اور اصل (طہارت) دلیل ہے جو استعمال کا اطلاق کرتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا (آخر تک) انہوں نے حدیث مذکور کو معنوی طور پر ذکر کیا اور تم جانتے ہو کہ ان کا کلام چھوٹے حوض کے بارے میں ہے جیسا کہ مخفی نہیں اور انہوں نے حدیث شریف سے شہادت پیش کی ہے کہ اس کے بارے میں پوچھنا اور تفتیش کرنا واجب نہیں اگرچہ اس کے ناپاک ہونے کا اندیشہ ہو کیونکہ طہارت اصل ہے۔ پس اس ضعیف بندے نے اس مقام پر ان دونوں کی اتباع میں اسی بات کو اختیار کیا لیکن حدیث کی کئی وجوہ اور مفاہیم ہیں کہا گیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ پانی زیادہ ہے تو درندوں کے منہ ڈالنے سے ناپاک نہیں ہوگا۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں یہی بات درج فرمائی لیکن حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا سوال اس بات کو مکدر کر دیتا ہے جیسا کہ اس کی طرف حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا۔ عارف نابلسی رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وہ زیادہ دہ در دہ کی مقدار ہوتا تو آپ اس کی نجاست کا سوال نہ فرماتے کیونکہ اس صورت میں

---

[1] البحر الرائق کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۸۶

الی السؤال[1] اذای وما کان عمرو لیخفی علیه حکم الماء الکثیر ولا کان من الموسوسین فسؤاله ادل دلیل علی ان الماء کان قلیلا یحمل الخبث وقد کان فی فلاۃ فکان مظنۃ ورود السباع فعن ھذا نشأ السؤال ورده عمر بطرح الاحتمال ولیتنبه ان نقله الاجماع انما ھو ناظر الی الماء الکثیر مع قطع النظر عن خصوص التفسیر لا الی مقدار العشر بالتخصیص کما لا یخفی ھذا تقریر کلامه علی حسب مرامه۔

وہ بالاجماع اسی وقت ناپاک ہوتا ہے جب اس میں نجاست کا اثر ظاہر ہو اور اثر کا ظاہر ہونا جس کے ساتھ پہچانا جاتا ہے پس وہ سوال کا محتاج نہ ہوگا اھ یعنی حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالٰی کی یہ شان نہ تھی کہ آپ پر زیادہ پانی کا حکم مخفی رہتا اور نہ ہی آپ وسوسہ کرنے والوں میں سے تھے لہذا آپ کا سوال اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ پانی تھوڑا تھا جو ناپاک ہوجاتا ہے اور وہ جنگل میں تھا لہٰذا وہاں درندوں کے آنے کا گمان ہوسکتا تھا اسی بنیاد پر سوال پیدا ہوا جسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ترکِ احتمال کے ساتھ رد کردیا۔ آگاہ رہنا چاہئے کہ ان کا اجماع نقل کرنا خاص تفسیر سے قطع نظر محض زیادہ پانی کی بنیاد پر تھا دس کی مقدار سے تخصیص کرتے ہوئے نہیں جیسا کہ مخفی نہیں یہ ان کے مقصد کے مطابق ان کے کلام کی تقریر ہے۔ (ت)

اقول ویظھر لی ان ھٰھنا مجال سؤال بوجھین۔

اما **اولا** فلانا قد القینا علیك ان الاجماع انما ھو علی ان الکثیر لا یتنجس الا بتغیر اما تحدید الکثیر ففیه نزاع شھیر واختلاف کبیر فی الکتب سطیر فرب کثیر عند قوم قلیل عند اٰخرین وبالعکس واذا الامر کما وصفنا لك فما یدریك لعل الماء کان قلیلا عند عمرو فبحث وکثیرا عند عمر فما اکترث والامر اظھر علی قول

اقول (میں کہتا ہوں۔ت) مجھ پر یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ یہاں دو طرح سے سوال ہوسکتا ہے

اوّل: جب ہم نے تمہیں بتایا کہ اجماع اس بات پر ہے کہ کثیر پانی تبدیلی کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا لیکن کثیر کی حد بندی میں اختلاف مشہور ہے اور بہت بڑا اختلاف جو کتب میں تحریر ہے اکثر ایک چیز کسی قوم کے نزدیک کثیر ہوتی ہے اور دوسروں کے نزدیک قلیل ـــ اور کبھی اس کے خلاف ہوتا ہے اور جب معاملہ ایسا ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو تمہیں کیا خبر کہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالٰی عنہ کے نزدیک پانی تھوڑا ہو لہذا انہوں نے

---

[1] الحدیقۃ الندیۃ فیما ورد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۵۶

اصحابنا ان الكثير في حق كل ما يستكثره۔

ويترأى لي في الجواب عنه ان المجتهد ليس له ان يحمل المجتهد الاخر على تقليد نفسه ويصده عن العمل بمذهبه ولذا انكر عالم المدينة على هارون الرشيد اذا استأذنه ان يعلق المؤطا على الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقال لا تفعل فان اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل مصيب ابونعيم عنه في الحلية وعلى المنصور اذهم ان يبعث بكتبه الى الامصار ويأمر المسلمين ان لايتعدوها فقال لاتفعل هذا فان الناس قد سبقت اليهم الاقاويل وسمعوا احاديث ورووا روايات واخذ كل قوم بما سبق اليهم ودانوا به فدع الناس وما اختار كل اهل بلد منهم لانفسهم ابن سعد عنه في الطبقات فكذا لايجبر مجتهد بل عامي على تقليد ظن الغير فيما يفوض الى رأي المبتلى كما نص عليه في البحر وغيره فعلى هذا قول

بحث کی اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک زیادہ ہو لہٰذا انہوں نے اس کی پرواہ نہ کی۔ ہمارے اصحاب کے قول پر بات ظاہر ہے کہ ہر ایک کے حق میں وہی کثیر ہے جس کو وہ کثیر سمجھے۔

اس کا جواب مجھ پر یوں ظاہر ہُوا کہ کسی مجتہد کو حق نہیں پہنچتا کہ کسی دوسرے مجتہد کو اپنی تقلید کی ترغیب دے اور اسے اس کے اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکے یہی وجہ ہے کہ مدینہ کے عالم نے ہارون الرشید کی بات ماننے سے انکار کردیا جب اس نے مؤطا کو کعبۃ اللہ کی دیوار پر لٹکانے اور لوگوں کو اس پر عمل کی ترغیب دینے کی اجازت طلب کی۔ عالم نے فرمایا: ایسا نہ کرو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ نے فروع میں اختلاف کیا اور مختلف شہروں میں پھیل گئے اور ہر ایک حق پر ہے۔ یہ بات حلیہ میں ابونعیم سے مروی ہے۔ اور جب منصور نے مختلف شہروں میں انکی کتابیں بھیجنے اور مسلمانوں کو حکم دینے کا ارادہ کیا کہ وہ ان سے تجاوز نہ کریں، تو اس کا انکار کرتے ہوئے عالم مدینہ نے فرمایا "ایسا مت کرو لوگوں تک باتیں پہنچ چکی ہیں انہوں نے احادیث سُنی ہیں روایات نقل کی ہیں اور جس قوم تک جو پہنچا انہوں نے اسے اختیار کرکے اس پر عمل پیرا ہوگئے پس لوگوں کو اسی چیز پر چھوڑ دیجئے جو ہر شہر والوں نے اپنے لیے اختیار کر لی" اسے ابن سعد نے طبقات میں نقل کیا۔ اسی طرح کسی مجتہد اور کسی عامی کو بھی اس چیز میں جو مبتلا کی رائے پر چھوڑی گئی ہے دوسرے کے گمان کی تقلید پر مجبور نہ کیا جائے جیسا کہ بحرالرائق وغیرہ میں بیان کیا ہے۔ اس بنیاد پر

عمر لا تخبرنا لا ینبغی حمله علی ان الماء کثیر عندی وان کان قلیلا عندك فبرأیی فاعمل ولا تسأل بل المعنی علی هذا ایضاً هو المنع عن اتباع الظنون ای ان الماء وان تستقله لکن لست علی یقین من نجاسته فانصرف الکلام الی ما اردنا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالٰی عنہ کے قول "لا تخبرنا" (ہمیں خبر نہ دینا) کو اس بات پر محمول کرنا مناسب نہیں کہ میرے نزدیک پانی زیادہ ہے اگر تمہارے نزدیک تھوڑا بھی ہو تب بھی تم میری رائے پر عمل کرو اور سوال نہ کرو، بلکہ اس بنیاد پر بھی مفہوم یہ ہوگا کہ گمان کی اتباع سے روکا گیا مطلب یہ کہ اگرچہ تم پانی کو تھوڑا سمجھتے ہو لیکن تمہیں اس کی نجاست کا یقین نہیں پس ان کے کلام کو اس کی طرف پھیرا جائیگا جو ہماری مراد ہے۔

واما ثانیاً فلانا لا نسلم ان الکثیر لا یحتاج فیه الی السؤال فلربما ینتن او یتغیر لونه فیحتمل انه لطول المکث او حلول الخبث فیتحقق منشاء للسؤال فعلم ان القلیل و الکثیر سواء فی حاجة السؤال لکشف الحال عند المظنة و الاحتمال بید ان الکثیر لا تعتریه المظنة الا لامر حسی اعنی تغیر احد الاوصاف بخلاف القلیل و بهذا القدر لا یستند العلم الی مجرد الحس لان الذی یدرك بالحس لا یکفی لتبیین الامور وازالة اللبس کما لا یخفی۔

دوم: ہم نہیں مانتے کہ زیادہ پانی کے بارے میں سوال کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ بعض اوقات وہ بدبودار ہوجاتا ہے یا اس کا رنگ بدل جاتا ہے۔ پس اس بات کا احتمال ہے کہ زیادہ دیر ٹھہرنے یا نجاست داخل ہونے کے باعث ایسا ہوا ہو لہذا اس کا مقام سوال ہونا ثابت ہوگیا۔ پس معلوم ہُوا کہ جب گمان و احتمال والی صورت ہو تو کشفِ حال کے لیے سوال کی ضرورت میں قلیل وکثیر برابر ہیں۔ علاوہ ازیں کثیر میں (نجاست کا) گمان محض امر حسی کی بنیاد پر ہوتا ہے یعنی اس کا کوئی وصف بدلتا ہے بخلاف قلیل کے۔ اور محض اتنی سی بات سے علم، مجرد حس کی طرف منسوب نہیں ہوگا کیونکہ حس کے ساتھ جس چیز کا ادراک ہوتا ہے وہ بات کو واضح کرنے اور شک کو دُور کرنے کے لیے کافی نہیں جیسا کہ مخفی نہیں۔

وافاض الله الجواب عنه بان هذا مضر یعود نفعا محضاً فلئن قلتم به فی قصة[عه] الحدیث فقد ترکتم

فیضانِ الٰہی: اللہ تعالٰی نے اس کے جواب کا فیضان عطا فرمایا اگرچہ یہ ضرر ہے اللہ تعالٰی اسے نفع بخش فرمائے کہ اگر تم اس حدیث کے ضمن یہ بات کرتے ہو

عه فان قلت لا مساغ لهذا فی

اگر تو کہے کہ حدیث کے اس واقعہ سے (باقی برصفحہ آئندہ)

ما قصدتم واعترفتم بما نريد اذكان مثار سؤال
عمر رضی هو احتمال الخبث ومبنى جواب عمر
هو اتباع الاصل وذلك ما كنا نبغ وانما
كنتم تذهبون بالحديث الى ان الماء كثير
لا يحمل الخبث فلا تخبرنا اى اخبارك
وعدمه سواء وعلى هذا التقرير
يصير الكثير نظير اليسير كما اعترفتم فلم
تغن عنكم كثرتكم شيئا والله
الموفق هذا۔

تو تم نے اپنا مقصود چھوڑ کر ہماری مراد کا اعتراف کرلیا
کیونکہ اس وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال کا
دارومدار، نجاست کو برداشت کرنے پر ہے اور حضرت
عمر رضی اللہ عنہ کے جواب کی بنیاد، اصل کی اتباع ہے
اور ہم اسی کی تلاش میں ہیں۔ حدیث کی روشنی میں تمہارا
موقف یہ ہے کہ (چونکہ) زیادہ پانی نجاست سے ناپاک
نہیں ہوتا لہذا تو ہمیں خبر نہ دے یعنی تیرا خبر دینا اور نہ دینا
دونوں برابر ہیں اس تقریر کی بنیاد پر زیادہ، تھوڑے کی
مثل ہوجائے گا جیسا کہ تم نے اعتراف کیا۔ پس تمہاری
کثرت نے تم کو کوئی فائدہ نہ دیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی اس کی
توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

وقيل عہ بل ذهب عمر رضى الله تعالى
عنه الى طهارة سؤر السباع كما تقوله
الائمة الثلثة على خلاف بينهم فى الكلب
والخنزير فقوله لا تخبرنا اى سواء
علينا اخبرتنا اولم تخبرنا فانا نطهر
ما تفضل السباع۔

اور کہا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ درندوں کے
جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں جیسا کہ ائمہ ثلاثہ کہتے اور خنزیر کے
(جھوٹے کے) بارے میں اس کے قائل ہیں اگرچہ ان
میں کچھ اختلاف بھی ہے پس ان کا قول کہ "ہمیں خبر نہ دینا"
کا مطلب یہ ہے کہ خبر دو یا نہ دو ہمارے لیے برابر ہے
کیونکہ ہم درندوں کے جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
قصة الحديث اصلا اذ الماء الكثير لا يتغير
بمجرد ولوغ السباع وشرب الماء **قلت**
بلى فان لفظ الحديث هل ترد لا هل تلغ ويمكن
ان ترد جماعات منهن وتقع فى الماء و
تبول فيه وتقضى الحاجة فتغلب النجاسة
على بعض اوصاف الماء ۱۲ منہ (م)

عہ معطوف على قيل السابق ۱۲ منہ (م)

اس کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ کثیر پانی محض درندوں
کے چاٹنے اور پینے سے متغیر نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں ہاں
کیونکہ حدیث کا لفظ "ھل ترد" ہے "ھل تلغ" نہیں اور ممکن
ہے کہ درندوں کے کئی گروہ پانی پر وارد ہوتے ہوں اور پانی
میں جاکر بول و براز کرتے ہوں تو پانی کے بعض اوصاف پر
نجاست غالب آجائے۔ (ت)

پہلے گزرے ہوئے قیل پر معطوف ہے ۱۲ منہ (ت)

اقول وقد يلمح اليه على ما فيه قوله فى الحديث فانا نرد على السباع وترد علينا[1] وقوله كما زاد رزين عن بعض الرواة وانى سمعت رسول الله صلى الله تعالٰى عليه وسلم يقول لها مااخذت فى بطونها و ما بقى فهو لنا طهور[2] وما اخرج الامام الشافعى عن عمر بن دينار ان عمر بن الخطاب رضى الله تعالٰى عنه ورد حوض مجنة فقيل انما ولغ الكلب آنفا فقال انما ولغ بلسانه فشرب وتوضأ[3]۔

اقول حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ کہ "ہم درندوں کے پاس جاتے اور وہ ہمارے پاس آتے ہیں" میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے، نیز رزین نے بعض راویوں سے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول زائد نقل کیا ہے کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا: "جو کچھ ان جانوروں نے اپنے پیٹوں میں لے لیا وہ ان کے لیے ہے اور جو باقی رہ گیا ہے وہ ہمارے لیے پاک ہے۔ اسی طرح جو امام شافعی رحمہ اللہ نے عمر بن دینار رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ مجنّہ کے حوض پر تشریف لے گئے تو کہا گیا ابھی یہاں کتے نے منہ مارا ہے۔ تو آپ نے فرمایا: اس نے اپنی زبان سے چاٹا ہے۔ پھر آپ نے اس سے پیا اور وضو فرمایا۔ اس میں بھی اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ (ت)

ويكدر هذا والذى قبله جميعا انكم ملتم بالكلام الى خلاف مايتبادر منه فان ظاهر النهى كراهة الاخبار وما ذاك الا خشية ان لو اخبر لزمه التحرج فاراد التوسيع باستصحاب الطهارة مالم يعلم ولو كان الامر كما ذكرتم من كثرة الماء او طهارة السؤر لما ضر اخبارہ شيئا فعلى ما ينهاه عنه بل كان حق الكلام

یہ اور اس سے پہلے کی تمام بحث سے یہ بات مکدّر ہو جاتی ہے کیونکہ تمہارے کلام کا میلان اس بات کے خلاف ہے جو واضح طور پر ذہن میں آتی ہے کیونکہ نہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ خبر دینا مکروہ ہے اور یہ اس ڈر کی بنیاد پر ہے کہ اگر خبر دے گا تو حرج میں پڑنا لازم آئے گا لہذا ان کی مراد یہ تھی کہ جب تک علم نہ ہو حصولِ طہارت میں وسعت ہونی چاہیے۔ اور اگر وہ بات ہوتی جس کا تم نے ذکر کیا کہ پانی زیادہ تھا یا وہ جھوٹے کو پاک سمجھتے تھے تو اس صورت میں ان کا خبر دینا نقصان دہ نہ ہوتا پس انہوں نے کس

---

[1] المؤطا امام مالک الطہور للوضوء مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۷

[2] مشکوٰۃ المصابیح باب احکام المیاہ ” مجتبائی دہلی ص ۵۱

[3] مصنف عبدالرزاق حدیث ۲۴۹ باب الماء ترده الکلاب والسباع مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۷۶

ح ان یقول لعمرو ماذا ترید بالاستخبار الماء کثیر ولو ولغت او سؤرها طاھر فما فعلت الی ھذا اشار محمد رحمہ اللہ تعالٰی حیث قال بعد روایۃ الحدیث فی مؤطاہ اذا کان الحوض عظیما ان حرکت منہ ناحیۃ لم تتحرک بہ الناحیۃ الاخری لم یفسد ذلک الماء ماولغ فیہ من سبع ولا ماوقع فیہ من قذر الا ان یغلب علی ریح او طعم (ای اولونہ) فاذا کان حوضا صغیرا ان حرکت منہ ناحیۃ تحرکت الناحیۃ الاخری فولغ فیہ السباع اووقع فیہ القذر لا یتوضؤ منہ الا یری ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالٰی عنہ کرہ ان یخبرہ ونہاہ عن ذلک وھذا کلہ قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالٰی اھ۔

بناپر اس سے منع فرمایا بلکہ اس وقت حق کلام یہ تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عمرو رضی اللہ عنہ سے فرماتے خبر حاصل کرنے سے تمہارا کیا مقصد ہے پانی زیادہ ہے اگرچہ اس میں (درندہ) منہ ڈالے یا ان کا جھوٹا ہو پاک ہے پس تم کیا کروگے امام محمد رحمہ اللہ نے بھی اسی کی طرف اشارہ کیا ہے جب انہوں نے اپنے مؤطا میں یہ حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا جب حوض اتنا بڑا ہو کہ اس کی ایک جانب کو حرکت دی جائے تو دوسری جانب حرکت کرے تو اس میں درندے کے پانی پینے یا نجاست گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر یہ کہ اس کی بُو اور ذائقے پر غالب آجائے اور اگر حوض اتنا چھوٹا ہو کہ اسکی ایک طرف کو حرکت دینے سے دوسری جانب متحرک ہو اور اس میں سے درندے نے پانی پیا یا نجاست پڑگئی تو اس سے وضو نہ کیا جائے۔ کیا نہیں دیکھا گیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ناپسند کیا کہ وہ ان کو خبر دے اور اس سے منع فرمادیا یہ تمام حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔ (ت)

اقول فعلی ھذا معنی قولہ فانا نرد الخ وکذا استشہادہ بارشاد النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم ان ثبت انا نعلم ان المیاہ قلما تسلم عن ورود السباع لکن لم نؤمر بالبحث ولا بالتکلف وامرنا بالاتکال علی اصل الطہارۃ مالم نعلم بعروض النجاسۃ فلہا

اقول اس بنیاد پر ان کے قول "ہم درندوں کے پاس جاتے اور وہ ہمارے ہاں آتے ہیں" اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی سے انکے استدلال، بشرطیکہ وہ ثابت ہو، کا مفہوم یہ ہوگا کہ ہم جانتے ہیں کہ پانی، درندوں کی آمد ورفت سے بہت کم محفوظ ہوتے ہیں لیکن ہمیں بحث اور تکلف کا حکم نہیں دیا گیا ہمیں اصل طہارت پر بھروسا کرنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک نجاست کے واقع ہونے کا

لہ المؤطا لامام محمد باب الوضوء مما یشرب منہ السباع وتلغ فیہ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع آرام باغ کراچی ص ۶۶

ماحلت فی بطونها لان ماء اللہ مباح علی کل ذات کبد حراء ولنا ماغیر طهور لعدم التیقن بعروض المحذور فآل الکلام الی ماوصفنالك من ان الیقین الاجمالی بعروض النجاسۃ لنوع لایقضی بتنجس کل فرد منه وبالجملۃ فالحدیث ذو وجوه والاوجه ماذکرنا فصح الاستدلال علی عدم وجوب السؤال لاجل ظن او احتمال وکان اول قدوۃ لنا فیه امامنا محمد رضی اللہ تعالٰی عنه۔

علم نہ ہو، پس جو ان جانوروں نے اپنے پیٹوں میں لے لیا وہ ان کے لیے ہے، کیونکہ اللہ تعالٰی کا پانی ہر گرم جگر والی چیز کے لیے مباح ہے اور جو کچھ باقی ہے وہ ہمارے لیے پاک ہے کیونکہ ناپاک چیز کے گرنے کا ہمیں علم نہیں۔ پس ہم نے جو کچھ کہا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی نوع کے ناپاک ہونے کا اجمالی یقین اس کے ہر فرد کی نجاست کا تقاضا نہیں کرتا۔ خلاصۂ کلام یہ ہے کہ حدیث (کا مفہوم) کئی وجوہ پر مشتمل ہے لیکن زیادہ مناسب وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا، پس ظن یا احتمال کی وجہ سے سوال واجب نہ ہونے پر استدلال صحیح ہے اور اس میں ہمارے پہلے مقتدا امام محمد رضی اللہ تعالٰی عنہ ہیں (ت)

لکن یرتاب فیه بان النهی عن الاخبار علی هذا یکون نهیا عن مناصحۃ المسلمین وصونهم عن تعاطی المنکر فی الدین فان من علم ان فی ثوب المصلی نجاسۃ مثلا وهو لایدری وجب علیه اخبارہ بذلك ان ظن قبوله لان فعله علی خلاف امر اللہ سبحٰنه وتعالٰی فی نفسه وان ارتفع الاثم لعدم العلم۔

لیکن یہاں شک پیدا ہوتا ہے کہ اس بنیاد پر خبر دینے سے روکنا دین کے سلسلے میں مسلمانوں کی خیر خواہی اور برائی میں مشغول ہونے سے ان کی حفاظت سے روکنا ہو کیونکہ جو شخص جانتا ہے کہ نمازی کے کپڑے پر نجاست لگی ہوئی ہے اور اسے (نمازی کو) معلوم نہیں تو اس پر واجب ہے کہ اسے خبر کرے اگر اس کی قبولیت کا گمان ہو کیونکہ حقیقت میں اس کا یہ فعل اللہ تعالٰی کے حکم کے خلاف ہے اگرچہ عدمِ علم کی وجہ سے وہ گناہ گار نہ ہوا۔

والجواب عنه کما افاد العارف النابلسی ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالٰی عنه لایعلم ان صاحب الحوض یعلم ان السباع تردہ حتی یکون قوله ذلك کفا ومنعا من الامر بالمعروف والنهی عن المنکر ومن النصیحۃ فی الدین غایته انه اراد

اس کا **جواب** یہ ہے جیسا کہ عارف نابلسی رحمہ اللہ سے مستفاد ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ تھا کہ حوض والے کو اس پر درندوں کے آنے جانے کا علم ہے جس کی وجہ سے آپ کا وہ قول "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر" اور دین میں خیر خواہی سے باز رکھنا اور رکاوٹ بننا ہو نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے پانی کی طہارت کے سلسلے میں

رضی اللہ تعالٰی عنہ نفی الوسواس فی طہارۃ الماء والنھی عن کثرۃ السؤال فی الامور المبنیۃ علی الیقین فی ان الاصل فی الماء الطہارۃ[1] اھ۔

قلت وحاصلہ ان المحذور ای کون النھی نھیا عن النھی عن المنکر مبنی علی العلم بکونہ منکرا وھو مبتن علی العلم بالتنجس واذ لیس ھذا فلیس ذاک فلیس ذلک ولم یکن ان صاحب الحوض ھم بالاخبار فنھاہ عمر حتی یکون نھیا بعد الظن بانہ یعلم شیئا وانما سأل عمرو ولا یدری ما عند المسئول عنہ فاراد سد باب الظنون والتنبیہ علی انا لم نؤمر بذلک ولو فتحنا مثل ھذا الباب علی وجوھنا لوقعنا فی الحرج والحرج مدفوع بالنص فتأمل حق التأمل ولا تظنن ان الامر دائر بین مصلحۃ التوسیع ومفسدۃ النھی عن النھی عن المنکر بل بین دفع مفسدۃ الوسوسۃ والتعمق والمفسدۃ التی ذکرت وتلک حاضرۃ متیقنۃ وھذہ محتملۃ متوھمۃ فترجح الاول فافھم واللہ تعالٰی اعلم۔

وسوسوں کی نفی فرمائی اور جو امور یقین پر مبنی ہیں ان کے بارے میں کثرتِ سوال سے منع فرمایا کیونکہ پانی میں اصل طہارت ہے اھ۔ (ت)

قلت اس کا حاصل یہ ہے کہ ممنوع یعنی نہی عن المنکر سے روکنے کی ممانعت اس پر مبنی ہے کہ اس کے منکر ہونے کا علم ہو اور وہ اس پر مبنی ہے کہ اس کے نجس ہونے کا علم ہو پس جب یہ بات (اس کا ناپاک ہونا) نہیں تو وہ (یعنی اس کے منکر ہونے کا علم نہیں) لہذا نہی عن المنکر سے روکنے کی ممانعت بھی نہ پائی گئی اور یہ بات بھی نہیں کہ حوض کا مالک خبر دینے کا ارادہ کرچکا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے روک دیا تاکہ اس ظن کے بعد کہ وہ کچھ جانتا تھا یہ نفی کہلائے حضرت عمرو رضی اللہ عنہ نے سوال کیا اور ان کو معلوم نہ تھا کہ مسئول عنہ کے پاس اس کا کیا جواب ہے، تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالٰی عنہ نے خیالات و گمان کا دروازہ بند کرنے کا ارادہ کیا اور اس بات پر تنبیہ فرمائی کہ ہمیں اس بات کا حکم نہیں دیا گیا اور اگر ہم اپنے سامنے اس قسم کا دروازہ کھول دیں تو حرج میں پڑجائیں گے اور شرعی طور پر حرج دُور کیا گیا ہے، پس غور کرو جیسے غور کرنے کا حق ہے۔ اور یہ خیال نہ کرو کہ یہ معاملہ توسیع کی مصلحت اور نہی عن المنکر سے روکنے کی خرابی کے درمیان دائر ہے بلکہ وسوسہ اور بہت گہرائی میں جانے کے فساد کو دُور کرنے اور اس فساد کے درمیان دائر ہے جس کا میں نے ذکر کیا اور وہ موجود یقینی ہے جبکہ اس میں احتمال اور وہم ہے پس پہلے کو ترجیح حاصل ہوگی۔ سمجھ لو، واللہ تعالٰی اعلم (ت)

---

[1] الحدیقۃ الندیۃ الصنف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمتنا الحنفیۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۵۶

ہاں اس میں شک نہیں کہ شبہہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے جب اس پر کوئی فائدہ مترتب ہوتا سمجھے،

فی البحرالرائق عن السراج الھندی عن الفقیہ ابی اللیث ان عدم وجوب السؤال من طریق الحکم وان سأل کان احوط لدینہ الخ۔

البحرالرائق میں سراج ہندی سے منقول ہے انہوں نے فقیہ ابواللیث سے نقل کیا کہ سوال کا واجب نہ ہونا شرعی حکم کے طریقے پر ہے اور اگر سوال کرے تو یہ دینی اعتبار سے زیادہ محتاط ہونا ہے الخ (ت)

اور یہ بھی اسی وقت تک ہے جب اس احتیاط و ورع میں کسی امراہم و آکد کا خلاف نہ لازم آئے کہ شرع مطہر میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے مثلاً مسلمان نے دعوت کی یہ اس کے مال و طعام کی تحقیقات کر رہے ہیں کہاں سے لایا، کیونکر پیدا کیا، حلال ہے یا حرام، کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے کہ بیشک یہ باتیں وحشت دینے والی ہیں اور مسلمان پر بدگمانی کرکے ایسی تحقیقات میں اُسے ایذا دینا ہے خصوصاً اگر وہ شخص شرعاً معظم و محترم ہو، جیسے عالم دین یا سچا مرشد یا ماں باپ یا استاذ یا ذی عزت مسلمان سردار قوم تو اس نے اور بے جا کیا ایک تو بدگمانی دوسرے موحش باتیں تیسرے بزرگوں کا ترک ادب، اور یہ گمان نہ کرے کہ خفیہ تحقیقات کرلوں گا حاشا وکلا اگر اسے خبر پہنچی اور نہ پہنچنا تعجب ہے کہ آج کل بہت لوگ پرچہ نویس ہیں تو اس میں تنہا بر رو پوچھنے سے زیادہ رنج کی صورت ہے کما ھو مجرب معلوم (جیسا کہ تجربہ سے معلوم ہے۔ت) نہ یہ خیال کرے کہ احباب کے ساتھ ایسا برتاؤ برتوں گا "بیہات" احبا کو رنج دینا کب روا ہے۔ اور یہ گمان کہ شاید ایذا نہ پائے ہم کہتے ہیں شاید ایذا پائے اگر ایسا ہی شاید پر عمل ہے تو اُس کے مال و طعام کی حلت و طہارت میں شاید پر کیوں نہیں عمل کرتا۔ مع ھذا اگر ایذا نہ بھی ہوئی اور اُس نے براہِ بے تکلفی بتادیا تو ایک مسلمان کی پردہ دری ہوئی کہ شرعاً ناجائز۔ غرض ایسے مقامات میں ورع و احتیاط کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو اس طور پر بچ جائے کہ اُسے اجتناب و دامن کشی پر اطلاع نہ ہو یا سوال و تحقیق کرے تو اُن امور میں جن کی تفتیش موجب ایذا نہیں ہوتی مثلاً کسی کا جُوتا پہنے بے وضو کرکے اُس میں پاؤں رکھنا چاہتا ہے دریافت کرلے کہ پاؤں تر ہیں یُوں ہی پہن لوں وعلٰی ہذا القیاس یا کوئی فاسق بیباک مجاہر معلن اس درجہ وقاحت و بیحیائی کو پہنچا ہُوا ہو کہ اُسے نہ بتادینے میں باک ہو نہ دریافت سے صدمہ گزرے نہ اُس سے کوئی فتنہ متوقع ہو نہ اظہار ظاہر میں پردہ دری ہو تو عند التحقیق اُس سے تفتیش میں بھی جرح نہیں ورنہ ہرگز بنام ورع و احتیاط مسلمانوں کی نفرت و وحشت یا اُن کی رُسوائی و فضیحت یا تجسس عیوب و معصیت کا باعث نہ ہو کہ یہ سب امور ناجائز ہیں اور شکوک و شبہات میں ورع نہ برتنا ناجائز نہیں عجب کہ امر جائز سے بچنے کے لیے چند ناروا باتوں کا ارتکاب کرے یہ بھی شیطان کا ایک دھوکا ہے کہ اسے محتاط بننے کے پردے میں محض غیر محتاط کردیا اے عزیز! مدارات خلق والفت و موانست

اہم امور سے ہے۔

عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم بعثت بمداراۃ الناس[1] الطبرانی فی الکبیر عن جابر و قال صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم راس العقل بعد الایمان باللہ التحبب الی الناس[2] الطبرانی فی الاوسط عن علی و البزار فی المسند عن ابی ھریرۃ و الشیرازی فی الالقاب عن انس والبیہقی فی الشعب عنھم جمیعا رضی اللہ تعالٰی عنھم۔

نبی کریم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم سے مروی ہے، فرمایا: "مجھے لوگوں سے خاطر مدارات کے لیے بھیجا گیا ہے"۔ اسے طبرانی نے کبیر میں حضرت جابر رضی اللہ تعالٰی عنہ سے بیان کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالٰی پر ایمان لانے کے بعد کمالِ عقل انسانوں سے محبت کرنا ہے"۔ اس کو طبرانی نے اوسط میں حضرت علی رضی اللہ تعالٰی عنہ سے روایت کیا۔ اور بزار نے مسند میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور شیرازی نے القاب میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور بیہقی نے شعب الایمان میں ان تمام سے روایت کیا رضی اللہ تعالٰی عنھم (ت)

مگر جب تک نہ دین میں مداہنت نہ اُس کے لیے کسی گناہِ شرعی میں ابتلا ہو۔

قال اللہ تعالٰی لا یخافون فی اللہ لومۃ لائم[3] و قال تعالٰی لا تاخذکم بھما رأفۃ فی دین اللہ[4] و قال تعالٰی واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ ان کانوا مؤمنین[5] و قال صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم لا طاعۃ لاحد فی معصیۃ اللہ انما الطاعۃ فی المعروف[6] الشیخان و

اللہ تعالٰی ارشاد فرماتا ہے: "وہ اللہ تعالٰی کے بارے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے"۔ اور ارشادِ خداوندی ہے: "ان دونوں (زانی اور زانیہ) کے بارے میں تمہیں دینِ خداوندی میں نرمی نہیں کرنی چاہیے"۔ ارشادِ باری تعالٰی ہے: "اور اللہ تعالٰی اور اس کا رسول اس بات کا زیادہ حق رکھتے ہیں کہ

---

[1] شعب الایمان فصل فی الحلم والتؤدۃ الخ حدیث ۸۴۵۷ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۶/ ۳۵۱

[2] " " " " حدیث ۸۴۴۷ " " " " " ۶/ ۳۴۳

[3] القرآن ۵/ ۵۴

[4] القرآن ۲۴/ ۲

[5] القرآن ۹/ ۶۲

[6] صحیح البخاری کتاب اخبار الآحاد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۱۰۷۸

وابوداود والنسائی عن علی کرم اللہ تعالٰی وجهه وقال صلی اللہ تعالٰی علیه وسلم لاطاعة لمخلوق فی معصیة الخالق[1] احمد الامام ومحمد الحاکم عن عمران والحکم بن عمرو الغفاری رضی اللہ تعالٰی عنهم۔

وہ (لوگ) انہیں راضی کریں اگر وہ ایمان دار ہیں"۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالٰی کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت نہیں فرمانبرداری صرف نیک امور میں ہے"۔ اس حدیث کو امام بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت جائز نہیں"۔ اسے امام احمد اور محمد حاکم نے حضرت عمران اور حکم بن عمرو غفاری رضی اللہ تعالٰی عنہم سے روایت کیا۔ (ت)

پس ان امور میں **ضابطہ کلیہ واجبۃ الحفظ** یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو ارضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پروا نہ کرے اور اتیان مستحب و ترک غیر اولٰی پر مدارات خلق و مراعات قلوب کو اہم جانے اور فتنہ و نفرت و ایذا و وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ اسی طرح جو عادات و رسوم خلق میں جاری ہوں اور شرع مطہر سے اُن کی حُرمت و شناعت نہ ثابت ہو اُن میں اپنے ترفع و تنزہ کے لیے خلاف و جُدائی نہ کرے کہ یہ سب امور ائتلاف و موانست کے معارض اور مراد و محبوب شارع کے مناقض ہیں ہاں ہاں ہوشیار و گوش دار کہ یہ وہ نکتہ جمیلہ و حکمت جلیلہ و کُوچہ سلامت و جادۂ کرامت ہے جس سے بہت زاہدان خشک و اہل تکشف غافل و جاہل ہوتے ہیں، وہ اپنے زعم میں محتاط و دین پرور بنتے ہیں اور فی الواقع مغز حکمت و مقصود شریعت سے دور پڑتے ہیں خبردار و محکم گیر یہ چند سطروں میں علم غزیر و باللہ التوفیق والیہ المصیر (یہ سب اللہ تعالٰی کی توفیق سے ہے اور اسی کی طرف رجوع کرنا ہے۔ ت)

قال الامام حجة الاسلام حکیم الامة کاشف الغمة ابوحامد محمد بن محمد بن محمد الغزالی رضی اللہ تعالٰی عنه فی الاحیاء المبارك اقول لیس له ان یسأله بل ان کان یتورع فلیتلطف فی الترك وان کان لابد له فلیأکل بغیر سوال اذ السوال ایذاء

حجۃ الاسلام، حکیم الامۃ، کاشف الغمہ امام ابوحامد محمد بن محمد بن محمد غزالی رضی اللہ تعالٰی عنہ نے احیاء العلوم شریف میں فرمایا: "میں کہتا ہوں (جس کو دعوت دی گئی) اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ اس (داعی) سے سوال کرے بلکہ اگر وہ تقوٰی اختیار کرنا چاہتا ہے تو نرمی کے ساتھ چھوڑے اور اگر (دعوت میں) جانا ضروری ہو تو پُوچھے بغیر کھائے کیونکہ سوال

---

[1] مسند امام احمد بن حنبل عن علی مطبوعہ دارالمکتب الاسلامی بیروت ۱/۱۲۹

وهتك ستر وايحاش وهو حرام بلا شك
فان قلت لعله لايتأذى فاقول لعله
يتأذى فانت تسأل حذرا من
"لعل" فان قنعت بلعل فلعل ماله
حلال والغالب على الناس الاستيحاش
بالتفتيش ولا يجوز له ان يسأل
عن غيره من حيث يدري هو به
فان الايذاء في ذلك اكثر وان سأل
من حيث لايدري هو ففيه اساءة
ظن وهتك ستر وفيه تجسس وفيه
تسبيب للغيبة وان لم يكن ذلك
صريحا وكل ذلك منهي عنه في آية واحدة
وكم من زاهد جاهل يوحش
القلوب في التفتيش ويتكلم بالكلام الخشن
المؤذي وانما يحسن الشيطان ذلك عنده
طلبًا للشهرة باكل الحلال ولو كان
باعثه محض الدين لكان خوفه على
قلب مسلم ان يتأذى اشد من خوفه
على بطنه ان يدخله ما لا يدري
وهو غير مؤاخذ بما لا يدري اذا لم
يكن ثم علامة توجب الاجتناب
فليعلم ان طريق الورع
الترك دون التجسس واذا لم يكن
بد من الاكل فالورع الاكل واحسان
الظن هذا هو المألوف من الصحابة رضي الله

کرنے میں ایذا رسانی، پردہ دری اور وحشت پیدا کرنا ہے
اور یہ بلاشبہہ حرام ہے۔ اگر تم کہو کہ شاید اسے ایذا نہ پہنچے
تو میں کہوں گا شاید اسے تکلیف پہنچے اور تم لفظ "لعل"
(شاید) سے بچنے کے لیے سوال کرتے ہو اگر تم "لعل" پر
قناعت کرتے تو اچھا تھا کیونکہ ممکن ہے اس کا مال حلال ہو
(یعنی اس کو حرام نہ سمجھتے) اور غالب بات یہ ہے کہ تفتیش
سے لوگوں کو وحشت ہوتی ہے اور جب وہ جانتا ہو تو
اسکے لئے جائز نہیں کہ دوسرے سے سوال کرے کیونکہ اس میں ایذا رسانی زیادہ ہے
اور اگر یوں پوچھتا ہے کہ اُسے معلوم نہیں تو اس میں بدگمانی
اور پردہ دری ہے نیز اس میں تجسس ہے جو غیبت کا
باعث بنتا ہے اگرچہ یہ صریح نہ ہو اور یہ تمام باتیں
ایک آیت (سورہ حجرات آیت ۱۲) میں ممنوع قرار
دی گئی ہیں اور کتنے ہی جاہل زاہد ہیں جو تفتیش کے ذریعے
دلوں میں وحشت پیدا کرتے ہیں اور نہایت سخت اور
ایذا رساں کلام استعمال کرتے ہیں درحقیقت شیطان
اس کی نظروں میں اسے اچھا قرار دیتا ہے تاکہ وہ حلال خور
مشہور ہو، اور اگر اس کا باعث محض دین ہو تو پھر مسلمانوں
کے دل کو اذیت پہنچانے کا خوف ایسی چیز کو پیٹ میں
داخل کرنے کے خوف سے زیادہ ہے جس کے بارے
میں وہ نہیں جانتا کیونکہ جس بات کو وہ نہیں جانتا اس پر
مواخذہ نہیں ہوگا۔ جب وہاں ایسی علامت نہ ہو جس
کی وجہ سے اجتناب لازم ہوتا ہے تو جان لو پرہیزگاری
ترکِ سوال میں ہے تجسس میں نہیں اور اگر کھانا
ضروری ہو تو کھانے اور اچھا گمان کرنے میں پرہیزگاری
ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہی طریقہ پسند ہے، اور جو

تعالیٰ عنهم و من زاد علیهم فی الورع فهو ضال مبتدع و لیس بمتبع[1] اھ ملخصا۔

شخص پرہیزگاری کے سلسلے میں ان سے آگے بڑھنے کی کوشش کرے وہ گمراہ اور بدعتی ہے، مطیع نہیں ہے تلخیص

وفیه قال الحارث المحاسبی رحمه اللہ تعالیٰ لو کان له صدیق او اخ و هو یأمن غضبه لو سأله فلا ینبغی ان یسأله لاجل الورع لانه ربما یبدو له ما کان مستورا عنه فیکون قد حمله علی هتك الستر ثم یؤدی ذلك الی البغضاء و ان رابه منه شیئ ایضا لم یسأله و یظن به انه یطعمه من الطیب و یجنبه الخبیث فان کان لا یطمئن قلبه الیه فلیحترز متلطفا و لا یهتك ستره بالسؤال لانی لم ار احدا من العلماء فعله[2] اھ ملخصا۔

اور اسی سلسلے میں حضرت حارث محاسبی رحمہ اللہ نے فرمایا: اگر کسی شخص کا دوست یا بھائی ہو اور سوال کرنے میں اس کی ناراضگی کا ڈر نہ ہو تو بھی پرہیزگاری کے حصول کے لیے سوال کرنا مناسب نہیں کیونکہ بعض اوقات اس کے سامنے وہ بات ظاہر ہو جاتی ہے جو اس سے پوشیدہ رکھی گئی ہے پس وہ اسے پردہ دری پر برانگیختہ کرے گی پھر دشمنی تک پہنچائے گی اور اگر اسے اس میں کچھ شک ہو تب بھی سوال نہ کرے بلکہ اس کے بارے میں یہی گمان رکھے کہ وہ اسے پاکیزہ چیزیں کھلاتا اور خبیث چیزوں سے دور رکھتا ہے اگر اس پر اس کا دل مطمئن نہ ہو تو نہایت نرم طریقے سے کنارہ کش ہو جائے لیکن سوال کرکے اس کی پردہ دری نہ کرے، کیونکہ میں نے کسی عالم کو ایسا کرتے نہیں دیکھا، تلخیص۔

وفی الطریقة و الحدیقة ما لا یدرك کله و هو الاحتراز عن الشبهات کلها فی جمیع المعاملات لا یترك کله فالاولی و الاحوط الاحتراز مما فیه امارة ظاهرة للحرمة و هی الشبهة القویة و ممن له شهرة تامة بالظلم و الغصب او السرقة

اور الطریقۃ المحمدیہ اور الحدیقۃ الندیہ میں ہے جس چیز کو مکمل طور پر نہ پایا جا سکے اور وہ تمام معاملات میں ہر قسم کے شبہے سے بچنا ہے تو سب کو نہ چھوڑا جائے پس زیادہ بہتر اور مناسب یہ ہے کہ ان چیزوں سے احتراز کیا جائے جن میں حرمت کی نشانی واضح ہے اور وہ قوی شبہہ ہے اور اسی طرح اس سے بھی اجتناب کیا جائے جو ظلم، غصب، چوری، خیانت اور دھوکا دہی وغیرہ

---

[1] احیاء العلوم الباب الثالث فی البحث والسؤال المثار الاول مطبعۃ المشہد الحسینی قاہرہ ۲/ ۱۱۹
[2] " " " " المثار الثانی " " " ۲/ ۱۲۴

او الخیانة او التزویر او نحوها من الربٰو والمکس فی الاموال وقطع الطریق مما یمکن الاحتراز عنه من غیر ترك ما فعله اولی منه ای من ترکه او فعل ما ترکه کذلك ای اولی من فعله وهذا احتراز عما اذا ترتب علی اجتنابه عن اموال من ذکروا ترك الاحترام لهم اذا کانوا مما یجب احترامهم او ینبغی له کالسلاطین والحکام وقضاة الشرع والابوین والاستاذ والمعلم(عہ۱) والکبیر فی السن وشیخ المحلة والصدیق ولا ینبغی بل لا یجوز اساءة الظن بهم ومتی ادی ذلك الی شئ من هذا المکروه الاولی ولا الاحتیاط الاحتراز عن تلك الشبهات لما یعارضها من ترك الاحترام او اساءة الظن بمن یجب او ینبغی احترامه ولا یحسن(عہ۲) اساءة الظن به وهذا من اصعب الامور یرید المستحب فیقع فی الحرام[1] اھ ملخصا۔

مثلاً سُود کھانے، مالی نقصان پہنچانے اور ڈاکہ زنی میں مشہور ہو یہ وہ چیزیں ہیں کہ اولی کو چھوڑے بغیر بھی ان سے اجتناب ممکن ہے مراد یہ ہے کہ اس پر عمل اسے چھوڑنے سے اولی ہے اسی طرح جس چیز کا چھوڑنا اسے بجالانے سے بہتر ہے اسے کئے بغیر بھی ان چیزوں سے اجتناب ہوسکتا ہے۔ یہ بات کہ جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ان کے مال سے بچنے کی بنا پر ان کے احترام کو چھوڑنا لازم آتا ہے یہ اس بات سے احتراز ہے کہ جب وہ ایسے لوگ ہوں جن کا احترام واجب یا مناسب ہے جیسے بادشاہ، حکام، قاضی شرع، ماں باپ، استاذ، معلم، عمر رسیدہ محلہ کے بزرگ اور دوست تو ان کے بارے میں بدگمانی نامناسب بلکہ ناجائز ہے اور جب یہ بات (ان کی دعوت سے احتراز) ایسی بات کی طرف پہنچائے تو ان شبہات سے بچنا نہ تو اولی ہے اور نہ ہی زیادہ محتاط، کیونکہ اس صورت میں ان لوگوں کا احترام چھوڑنا پڑتا ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی پیدا ہوتی ہے جن کا احترام واجب یا مناسب ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی (جائز) نہیں یہ نہایت مشکل کام ہے وہ مستحب کا ارادہ کرتے کرتے حرام میں پڑجائے گا، تلخیص (ت)

عہ۱ ای ولو لحرفة من الحرف کما ذکره العارف النابلسی بنفسه فی بعض المواضع من هذا الشرح ۱۲ منه (م)

یعنی پیشوں میں سے اگرچہ وہ کسی بھی پیشے کا معلم ہو جیسا کہ خود عارف نابلسی نے اسی شرح کے بعض مواضع پر اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ۲ ای لا یجوز کما سبق ۱۲ (م)

یعنی لا یجوز (ناجائز ہے) جیسا کہ گزرا ۱۲ (ت)

---

[1] الحدیقة الندیة بیان حکم التورع والتوقی من طعام اہل الوظائف مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۰

اقول وهو كما ترى صريح او كالصريح في ترك السؤال ولو كان اكثر ماله من الحرام فانه ذكر المشهورين بالسرقة وقطع الطريق والغصب والربو ولم يفصل مطلقا اما الامام حجة الاسلام فجنح عند كثرة الحرام الى ايجاب السؤال وقال انما اوجبنا السؤال اذا تحقق ان اكثر ماله حرام و عند ذلك لا يبالي بغضب مثله بل يجب ايذاء الظالم باكثر من ذلك والغالب ان مثل هذا لا يغضب من السؤال[1] اھ

اقول یہ ترکِ سوال میں صریح یا صریح کی طرح ہے جیسا کہ دیکھ رہے ہو اور اگر اس کا زیادہ مال حرام (کی کمائی) سے ہو تو وہ چوری، ڈاکے، غصب اور سود میں مشہور لوگوں کا ذکر کرے لیکن تفصیل میں مطلقاً نہ جائے، امام حجۃ الاسلام کا میلان حرام مال زیادہ ہونے کی صورت میں وجوب سوال کی طرف ہے انھوں نے فرمایا ہم نے اس صورت میں سوال کرنا واجب قرار دیا ہے جب ثابت ہوجائے کہ اس کا زیادہ مال حرام ہے اس حالت میں اس کے غصّہ وغیرہ کی پروا نہ کی جائے بلکہ ظالم کو اس سے بھی زیادہ ایذا پہنچانا واجب ہے اور غالب یہ ہے کہ اس قسم کا آدمی ایسے سوال پر غصّہ نہیں کرتا اھ (ت)

قلت ومبنى ذلك تحريمه الاكل عند من غالب ماله حرام فيدخل في القسم الاول الذي ذكرنا انه لا يبالي فيه بسخط احد ولا لومة لائم وهذا وجه عند مشايخنا وبه افتى الفقيه السمرقندي وغيره وصححه في الذخيرة والصحيح المختار في المذهب المعول عليه المفتى به اطلاق الرخصة ما لم يعرف شيئا حراما بعينه وهو مذهب ابراهيم النخعي وابي حنيفة و اصحابه قال محمد وبه ناخذ فانى يعارض فتوى ابي الليث فتوى ابي حنيفة و تصحيح الذخيرة ترجيح محمد وابو حنيفة هو الامام

قلت اس کی بنیاد یہ ہے کہ جس کا اکثر مال حرام ہو اس کے ہاں کھانا حرام ہے، یہ پہلی قسم میں داخل ہوگا جس کا ہم نے ذکر کیا کہ اس سلسلے میں کسی کی ناراضگی کی پروا نہ کرے اور نہ ہی کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے ڈرے ہمارے مشایخ کے نزدیک یہ زیادہ مناسب ہے فقیہ سمرقندی وغیرہ نے اسی پر فتوٰی دیا ہے ذخیرہ میں اسے صحیح قرار دیا اور قابلِ اعتماد مذہب اور مفتی بہ قول میں صحیح اور مختار بات مطلق رخصت ہے جب تک کسی معین چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو ابراہیم نخعی، امام ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب کا یہی مذہب ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں پس ابو اللیث کا فتوٰے امام ابوحنیفہ کے فتوی کا اور تصحیح ذخیرہ امام محمد کی ترجیح کا معارض کیسے ہوگا حالانکہ امام ابوحنیفہ جو امام اعظم ہیں،

---

[1] احیاء العلوم الباب الثالث فی البحث والسؤال المثار الثانی مطبعۃ المشہد الحسینی القاہرۃ ۲/۱۲۴

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذهب فلذا
اطلق العلامة البركلي القول وتبعناه في
ذلك لكن يظهر لي ان التورع محمود في
نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى
فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان
شاء الله تعالٰى مطلع القمرين في ابانة سبقة
العمرين" وانما يترك حيث يترك لاجل
عارضة اقوى مالي اقول يترك
كلا لايترك ولكن ح يكون الورع
في ترك مايظنه المتكشف ورعاً فحيث
لاتوجد العوارض كالايذاء وهتك
الستر واثارة الفتنة كما وصفنا لك
من شان ذاك الخبيث المجاهر فلا معنى لترك الرعة
ح مع وجود المقتضي وعدم
المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه
والله الموفق هذا وفي عين العلم
والاسرار بالمساعدة فيما لم ينه
عنه وصار معتادا في عصرهم حسن
وان كان بدعة[1] اي حسنة
اوفي العادات كما يفيده التقييد
بما لم ينه عنه ومثله في الاحياء
والله تعالٰى اعلم۔

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی
لیے علامہ برکلی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں
اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری
قابلِ تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی
تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارک
کتاب "مطلع القمرین فی ابانۃ سبقۃ
العمرین" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ
تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط
عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں
کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا نہ جائے لیکن اس
وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو
حقیقتِ حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے
پس جہاں ایذا رسانی، پردہ دری اور فتنہ پروری جیسے
عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے تمہارے
لیے اس جرأت مند اعلانیہ روکنے والے کی شان بیان
کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ
وہاں اس سے (پوچھ گچھ) کا مقتضی بھی موجود ہے اور
کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا
راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور "عین العلم
والاسرار بالمساعدۃ" میں ہے کہ جس چیز سے
روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت بن گئی ہو
وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعتِ حسنہ ہی ہو یا وہ عادات
ہوں جیسا کہ "اس سے نہ روکا گیا ہو" کی قید سے فائدہ
حاصل ہوتا ہے احیاء العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

[1] عین العلم باب فی الصمت وآفۃ اللسان مطبوعہ مطبع اسلامیہ لاہور ص ۲۰۶

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذهب فلذا اطلق العلامة البركلي القول وتبعناه في ذلك لكن يظهر لي ان التورع محمود في نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان شاء الله تعالى مطلع القمرين في ابانة سبقة العمرين" وانما يترك حيث يترك لاجل عارضة اقوى مالي اقول يترك كلا لا يترك ولكن ح يكون الورع في ترك مايظنه المتكشف ورعاً فحيث لاتوجد العوارض كالايذاء وهتك الستر واثارة الفتنة كما وصفنا لك من شان ذالك الورع المجاهر فلا معنى لترك الرعة ح مع وجود المقتضى وعدم المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه والله الموفق هذا وفي عين العلم والاسرار بالمساعدة فيما لم ينه عنه وصار معتادا في عصرهم حسن وان كان بدعة اى عادة حسنة اوفي العادات كما يفيده التقييد بما لم ينه عنه ومثله في الاحياء والله تعالى اعلم۔

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی لیے علامہ برکلی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری قابلِ تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارک کتاب "مطلع القمرین فی ابانۃ سبقۃ العمرین" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا نہ جائے لیکن اس وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو حقیقتِ حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے لہٰذا جہاں ایذا رسانی، پردہ دری اور فتنہ پروری جیسے عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے تمہارے لیے اس جرأت مند اعلانیہ روکنے والے کی شان بیان کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ وہاں اس سے (پوچھ گچھ) کا مقتضی بھی موجود ہے اور کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور "عین العلم والاسرار بالمساعدۃ" میں ہے کہ جس چیز سے روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت بن گئی ہو وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعتِ حسنہ ہی ہو یا وہ عادات ہوں جیسا کہ "اس سے نہ روکا گیا ہو" کی قید سے فائدہ حاصل ہوتا ہے احیاء العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

؎ عین العلم باب فی الصمت وآفۃ اللسان مطبوعہ مطبع اسلامیہ لاہور ص ۲۰۶

تمّت المقدمات

(مقدمات پورے ہو گئے۔ ت)

وضع ضابطۂ کلیہ دریں باب و تفرقہ در حکم عظام و شراب

اس باب میں ضابطۂ کلیہ کا بیان اور شراب اور ہڈیوں کے حکم میں فرق کا بیان

اقول وباللہ التوفیق

واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ نجس کے دوسری چیز میں خلط ہونے پر یقین دو قسم ہے:

(۱) شخصی یعنی ایک فرد خاص کی نسبت تیقن مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس کنوئیں میں نجاست گری ہے۔ اور

(۲) نوعی یعنی[ع] مطلق نوع کی نسبت یقین۔ اور اس کی پھر دو قسمیں ہیں:

ایک اجمالی یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے نہ یہ کہ علی العموم اس کے ہر فرد کی نسبت علم ہو جیسے کفار کے برتن، کپڑے، کنوئیں۔

دوسرا کلی یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول وعموم و دوام والتزام اس معنی کا ثبوت ہو مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں نجس یا حرام چیز اس ترکیب کا جز وخاص ہے کہ جب بناتے ہیں اُسے شریک کرتے ہیں اور یہ وہیں ہوگا کہ بنانے والوں کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی غرض خاص مقصود ہو ورنہ بلا وجہ التزام متیقن نہیں ہوسکتا جیسے پانی وغیرہ کسی شے کو ہڈیوں سے صاف کریں کہ تصفیہ میں ناپاک یا حرام استخواں کی کوئی خصوصیت نہیں جو مقصود اُن سے حاصل پاک وحلال ہڈیوں سے بھی قطعاً متیسر کما لایخفی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

اور وہ اشیاء بھی جن کا کسی ماکول ومشروب یا اور استعمالی چیزوں میں خلط سُنا جانا موجب تردد وتشویش وباعثِ سوال وتفتیش ہو دو قسم ہیں:

ایک ما منہ محذور یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود بعض اُن میں حرام ونجس بھی ہیں اور بعض حلال و طاہر جیسے عظام یہاں منشاء توہم صرف اُن لوگوں کا بیباک و نامحتاط ہونا ہے جن کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے کہ جب اُن اشیاء میں حرام ونجس بھی موجود اور اُن کو پرواہ واحتیاط مفقود تو کیا خبر کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈالی گئی ہے اسی لیے جب وہ کارخانہ ثقہ مسلمانوں کے تعلق ہو تو خاطر پر اصلاً تردد نہ آئے گا اور صدور محذور کی طرف ذہن سلیم نہ جائے گا۔

[ع] اراد بالنوع ما لیس بشخص بدلیل المقابلۃ فیعم الصنف والجنس ۱۲ منہ (م)

نوع سے مراد وہ ہے جو شخصی نہ ہو کیونکہ یہاں نوعی، شخصی کے مقابل ہے تو یہ نوع اور جنس دونوں کو عام ہوگی ۱۲ منہ (ت)

دوسرے ماھو محذور یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں جن کا کوئی فرد حلال وطاہر نہیں جیسے شراب بجمیع اقسامھا علی مذھب محمد المأخوذ للفتوی (اپنی تمام اقسام کے ساتھ، امام محمد رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق اسی پر فتوی ہے۔ت) یہاں باعث احتراز وتنزہ خود اُس شے کی نفس حالت ہے نہ بنانے والوں کی جرأت وجسارت یہاں تک کہ ابتداءً اہل کارخانہ کی وثاقت وعدالت معلوم ہونا اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی بلکہ یہ سُن کر ان کی وثاقت واحتیاط میں شک آسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دو صورتوں میں ہنگام نظر وتنقیح حکم بوجوہ فرق واقع ہوتا ہے۔

صورت اولیٰ میں مجرد اُس شے مثلاً استخواں کے پڑنے پر تیقن عام ازاں کہ شخصی ہو یا نوعی اجمالی ہو یا کلی خواہی نخواہی اس جزئی یا نوع میں مخالطت حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ ومباحہ استعمال میں آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرمہ ومنجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم وتنجیس کا مورث نہیں کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاہر وحلال کا احتمال قائم ولہذا افراد قسمین کا بازار میں اختلاط مانع اشتراء وتناول نہیں کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کرسکتے کما حققنا کل ذلک فی المقدمۃ الثامنۃ والتاسعۃ (جیسا کہ ہم نے آٹھویں اور نویں مقدمہ میں ان تمام باتوں کی تحقیق کی ہے۔ت) بخلاف **صورت ثانیہ** کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اُس جزئی خاص یا تمام نوع کی تنجیس وتحریم میں بس ہے جس کے بعد کچھ کلام باقی نہیں رہتا اور وہ احتمالات کہ بوجہ تنوع افراد صورت اولیٰ میں متحقق ہوتے تھے یہاں قطعی منقطع کما لایخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ت) اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص افراد حرام وناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین یعنی شخصی یا نوعی کلی ہو تو اس کا بھی یہی حکم کہ اس تقدیر پر صورت اولیٰ صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آئی۔

لانتفاء التنوع فی الافراد فان الیقین تعلق بخصوص الافراد المحرمۃ والنجسۃ وھی لاتتنوع الی محذور وغیر محذور۔

کیونکہ افراد میں تنوع کی نفی ہے پس یقین خاص حرام و ناپاک افراد سے متعلق ہوگا اور وہ ممنوع وغیر ممنوع میں تقسیم نہیں ہوتا۔(ت)

البتہ یقین نوعی اجمالی یہاں بھی بکار آمد نہیں کہ جب علی وجہ العموم والالتزام تیقن نہیں تو ہر فرد کی محفوظی محتمل جب تک کسی جزئی خاص کا حال تحقیق نہ ہو کہ اس وقت یہ یقین یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا وھو مانع کما ذکرنا (جیسا کہ ہم نے ذکر کیا وہ مانع ہے۔ت)

بالجملہ خلاصہ ضابطہ یہ ہے کہ مامنہ محذور میں ہر قسم کا یقین بکار آمد نہیں جب تک وہ ماھو محذور کی طرف رجوع نہ کرے اور ماھو محذور میں ہر قسم کا یقین کافی مگر صرف نوعی اجمالی کہ ساقط وغیر مثبت ممانعت ہے جب تک یقین شخصی کی طرف مائل نہ ہو یہ نفیس ضابطہ قابل حفظ ہے کہ شاید اس رسالہ عجالہ کے سوا دوسری جگہ نہ ملے اگرچہ جو کچھ ہے کلمات علماء سے مستنبط اور انھی کی کفش برداری کا تصدق والحمد للہ رب العٰلمین۔

الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب

(وہاب (اللہ تعالٰی) کی توفیق سے جواب کا آغاز ہے۔ ت)

کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابلِ غور و واجب النظر ہے مقدمہ ۴ و ۵ کی تقریریں پیشِ نگاہ رکھ کر لحاظ درکار اگر یہ اخبار افواہ بازار یا فقط ہاتے سند بعض مشرکین و کفار تو بالکل مردود و محض بے اعتبار ہاں صورت اخیرہ میں اگر ان کا صدق دل پر جمے تو احتیاط بہتر تاہم گناہ نہیں اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پرواہ نہیں اور اگر فساق بداعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر اگر دل اس امر میں اُن کے کذب کی طرف جھکے تو کچھ باک نہیں مگر احتراز افضل کہ آخر مسلمان ہیں عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں خصوصاً مستور کہ اُس کی عدالت معلوم نہیں تو فسق بھی تو ثابت نہیں اور اگر قلب اُن کے صدق پر گواہی دے تو بیشک احتراز چاہئے کہ ایسے مقام پر تحری حجتِ شرعیہ ہے اگرچہ وہ خبر بنفسہٖ حجت نہ تھی مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا۔

لان التحری محتمل للخطاء کما فی الھدایۃ والظنون ربما تکذب کما فی الحدیث۔

کیونکہ سوچ و بچار میں خطاء کا بھی احتمال ہوتا ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور گمان بعض اوقات جھوٹے ہوتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے (ت)

اور وہ بھی اُسی کے حق میں جس کا دل اُن کے صدق کی طرف جائے۔

فان شھادۃ قلبك لیست حجۃ الاعلیك و ذلك فی القاطع کالوجدان فکیف بالظنون۔

کیونکہ تمہارے دل کی گواہی تو تمہارے خلاف ہی جائیگی اور وہ قطعی چیز وجدان کی طرح ہے تو گمان کی صورت میں کیا کیفیت ہوگی۔ (ت)

پس اگر دوسرے کے دل پر اُن کا کذب جمے اُس کے حق میں وہی پہلا حکم ہے کہ احتراز بہتر ورنہ اجازت۔

فی صلاۃ رد المحتار استفید مما ذکرانہ بعد العجز عن الادلۃ المارۃ علیہ ان یتحری ولایقلد مثلہ لان المجتہد لایقلد مجتہدا[1] الخ

ردالمحتار میں نماز کی بحث میں ہے مذکورہ کلام سے مستفید ہوا کہ گزشتہ دلائل سے عجز کے بعد اس پر لازم ہے کہ غور و فکر کرے اور اپنے جیسے کی تقلید نہ کرے کیونکہ مجتہد، مجتہد کی تقلید نہیں کرتا الخ (ت)

ہاں اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے تو بیشک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم دیا جائیگا اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا اگرچہ وہ سب مخبر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔

فان العدالۃ بل والاسلام ایضا لایشترط فی

کیونکہ جمہور کے نزدیک تواتر میں عدالت بلکہ اسلام کی شرط

---

[1] ردالمحتار مطلب فی حکم التقلید والرجوع عنہ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/ ۵۱

التواتر عند الجمہور خلافا للامام فخر الاسلام علی ما اشتھر مع ان کلامه قدس سرہ ایضا غیر نص فی الاشتراط کما افادہ المولی بحر العلوم فی الفواتح[1] واللہ اعلم۔

بھی نہیں البتہ اس میں امام فخر الاسلام کا اختلاف ہے جیسا کہ مشہور ہے لیکن اس کے باوجود ان کا کلام بھی شرط رکھنے میں صریح نہیں جیسا کہ بحر العلوم نے فواتح میں اس بات کا فائدہ دیا واللہ تعالٰی اعلم (ت)

اسی طرح اگر فقہائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو جب بھی احتراز واجب اور برف حرام ونجس۔

فان فی الدیانات لایشترط العدد ویقبل خبر الواحد العدل بلا تردد۔

کیونکہ دیانتوں میں گنتی شرط نہیں اور ایک عادل آدمی کی خبر کسی تردد کے بغیر قبول کی جاتی ہے (ت)

مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معاینہ سے خبر دے ورنہ سُنی سنائی کہنے میں اُس کا قول خود اُس کا قول نہیں یہاں تک کہ جب اکابر علما نے دیبائے فارسی کی نسبت لکھا اس میں پیشاب پڑتا ہے۔ امام علامہ ملک العلماء ابوبکر بن مسعود کاشانی قدس سرہ الربانی وغیرہ ائمہ نے فرمایا: اگر یہ بات تحقیق ہوجائے تو اُس سے نماز ناجائز ہوگی تو کیا وجہ کہ اُن علماء کا خود مشاہدہ نہ تھا لہذا ہنوز معاملہ تحقیق طلب رہا۔

فی البدائع ثم الحلیة بعد ذکر ما نقل عنھما فی المقدمة الثامنة فان صح انھم یفعلون ذلک فلا شک انه لاتجوز الصلاۃ معه[2] اھ وفی ردالمحتار علی ما اثرنا عن الدرالمختار ثم ان کان کذلک لاشک انه نجس تاترخانیة[3] اھ

بدائع پھر حلیہ میں اس کے بعد جس کو ہم نے ان دونوں سے آٹھویں مقدمہ میں نقل کیا ہے کہا ہے کہ "اگر صحیح طور پر ثابت ہوجائے کہ وہ ایسا کرتے ہیں تو اس میں شک نہیں کہ اس کے ساتھ نماز جائز نہیں (انتہی) اور ردالمحتار میں اس بات پر جو ہم نے ثیاب درمختار سے نقل کی ہے، یہ ہے کہ اگر اسی طرح ہے تو اس کے نجس ہونے میں کوئی شک نہیں، تاترخانیہ (ت)

اسی طرح تواتر کے بھی یہ معنٰی کہ اس قدر جماعت کثیر خاص اپنے معاینہ سے بیان کرے نہ یہ کہ کہنے والے تو ہزاروں میں مگر جس سے پوچھیے سُنا بیان کرتا ہے کہ اس صورت میں اگر اصل مخبر کا پتا نہیں تو وہی افواہ بازاری ہے ورنہ

---

[1] فواتح الرحموت بحث العلم بالتواتر حق مطبوعہ المطبعۃ الامیریہ بولاق مصر ۲/۱۱۸
[2] بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار ما یصیر بہ المحل نجسا الخ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۸۱
[3] ردالمحتار قبیل کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۱/۲۵۷

انتہائے خبر اُس مخبر پر رہے گی اور ناقلین درمیان سے ساقط ہوجائیں گے صرف نظر اُس اصل کے حال پر اقتصار کرے گی یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر اس قسم کی خبریں عوام یا کم علموں کے نزدیک متواترات سے ملتبس ہوجاتی ہیں حالانکہ عند التحقیق تواتر کی بو نہیں۔

قال المولی الناصح سیدی عبد الغنی قدس سرہ فی مبحث اٰفۃ الرقص من شرح الطریقۃ اما خبر التواتر من الناس بعضھم بعضا بذلک[ع] فھو ممنوع لاستناد الکل فیہ الی الظن والتوھم والتخمین واستفادۃ الخبر من بعضھم لبعض بحیث لو سألت کل واحد منھم عن رؤیۃ ذلک ومعاینتہ لقال لم اعاینہ وانما سمعت ومن قال عاینتہ تستکشف عن حالہ فتراہ مستندا الی ظنون وامارات وھمیۃ وعلامات ظنیۃ وربما اذ تأملت وتفحصت وجدت خبر ذلک التواتر الذی تزعمہ کلہ مستندا فی الاصل الی خبر واحد او اثنین الی اٰخر ما اطال واطاب رحمہ اللہ تعالٰی۔

نصیحت کرنے والے ہمارے سردار مولانا عبد الغنی قدس سرہٗ نے الطریقۃ المحمدیہ کی شرح میں رقص کی مصیبت ذکر کرتے ہُوئے فرمایا لوگوں کی اس بارے خبر کو متواتر قرار دینا غلط ہے کیونکہ یہ تمام ظن، وہم اور اندازے کی طرف منسوب ہیں، اور یہی حال اس خبر کے مستفید ہونے کا ہے کہ اگر تم ان میں سے ہر ایک سے اس کے دیکھنے کے بارے میں پُوچھو تو کہے گا میں نے اسے نہیں دیکھا میں نے تو سنا ہے، اور جو کہے کہ میں نے دیکھا ہے اس کا حال معلوم کرو تو دیکھو گے کہ وہ محض گمان، وہمی نشانیوں اور ظنی علامتوں کی طرف نسبت کرے گا اور جب تم غور وفکر اور چھان بین کروگے تو جسے تم تواتر سمجھتے ہو اس کو ایک یا دو شخصوں کی طرف منسوب پاؤ گے۔ آخر تک جو آپ نے طویل بحث کی ہے۔ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ (ت)

الحاصل جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہوجائے کہ شراب اس ترکیب کا جز ہے تو برف کی حرمت ونجاست میں کلام نہیں اور علی العموم اُس کے تمام افراد ممنوع ومحذور اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو محض مہمل ومہجور کہ یہ ماہو محذور میں یقین نوعی کلی ہے اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت مضمحل وغیر کافی (دیکھو ضابطۂ کلیہ کی تحریر اور

ع: ای بما ذکر من معائب المتصوفۃ المدعین لہ بالکذب اذا اخبر بذلک عن رجل معین ۱۲ منہ (م)

یعنی تصوف کے جھُوٹے دعویدار حضرات کے مذکورہ عیوب (رقص وغیرہ) کی جب کسی شخص کے بارے خبر دی جائے ۱۲ منہ (ت)

---

[1] الحدیقۃ الندیۃ الصنف التاسع فی آفات البدن الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۵۲۱

مقدمہ کی صدر تقریر) یہاں تک کہ ایسی شے کا دوا میں بھی استعمال ناروا مگر جب اُس کے سوا دوا نہ ہو اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی جیسے بحالتِ اضطرار پیاسے کو شراب پینا یا بھوکے کو گوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا کہ اُس سے پیاس اور اس سے بھوک کا جانا یقینی ہے نہ مجرد قول اطباء کہ ہرگز موجب یقین نہیں بارہا اطبا نسخے تجویز کرتے اور اُن کے موافق آنے پر اعتماد کُلی رکھتے ہیں پھر ہزار دفعہ کا تجربہ ہے کہ ہرگز ٹھیک نہیں اُترتے بلکہ کبھی بجائے نفع مضرت کرتے ہیں اور قرابادین کی بالاخوانیاں کون نہیں جانتا یہاں تک کہ اکذب من قرابادین الاطباء (فلاں) اطباء کی قرابادین (دواؤں کی ڈکشنری) سے زیادہ جھوٹا ہے ۔ ت) مثل ہو گئی علی الخصوص اس بارہ میں ڈاکٹروں کا قول تو بدرجۂ اولٰے قابل قبول نہیں کہ نہ انہیں دین اسلام کے حلال و حرام کا علم و اہتمام نہ اس ملک والوں کی معرفت مزاج و طرق علاج و تدقیقِ علل و تحقیق علامات میں حذاقت کامل و مہارت تام ۔

وھذا الذی اخترناہ فی مسئلۃ التداوی بالمحرم ھو الصواب الواضح الذی بہ یحصل التوفیق وارتضاہ ائمۃ النقد و التحقیق قال فی ردالمحتار قولہ اختلف فی التداوی بالمحرم ففی النھایۃ عن الذخیرۃ یجوز ان علم فیہ شفاء ولم یعلم دواء اٰخر وفی الخانیۃ فی معنی قولہ علیہ الصلاۃ والسلام ان اللہ لم یجعل شفاءکم فیما حرم علیکم کما رواہ البخاری ان مافیہ شفاء لاباس بہ کما یحل الخمر للعطشان فی الضرورۃ وکذا اختارہ صاحب الھدایۃ فی التجنیس اھ من البحر۔

حرام چیز کے ساتھ علاج کے مسئلہ میں ہم نے اس بات کو اختیار کیا ہے یہی بہتر اور واضح ہے جس کے ساتھ توفیق حاصل ہوتی ہے تنقید و تحقیق کے ائمہ نے بھی اسے پسند کیا ہے، ردالمحتار میں فرمایا : اس (دُرمختار) کا قول کہ حرام چیز سے علاج کرنے میں اختلاف ہے تو نہایہ میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ جائز ہے بشرطیکہ اسے اس میں شفاء کا علم ہو اور کسی دوسری دوا کا علم نہ ہو۔ اور خانیہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی :

"اللہ تعالٰی نے اس چیز میں تمہارے لیے شفا نہیں رکھی جسے تم پر حرام قرار دیا" جیسا کہ اسے امام بخاری نے روایت کیا ہے، کا مفہوم بیان کرتے ہوئے کہا کہ جس چیز میں شفاء ہو اس (کے استعمال) میں حرج نہیں جیسا کہ ضرورت کے وقت پیاسے کے لیے شراب حلال ہے، صاحبِ ہدایہ نے تجنیس میں اسے پسند کیا ہے اھ (بحرالرائق)۔

وافاد سیدی عبدالغنی انہ لایظھر الاختلاف فی کلامھم لاتفاقھم

اور سیدی عبدالغنی (نابلسی) رحمہ اللہ نے بتایا کہ ان (فقہاء) کے کلام میں اختلاف ظاہر نہیں ہوتا

على الجواز للضرورة واشتراط صاحب النهاية العلم لاينافيه اشتراط من بعده الشفاء ولذاقال والدى فى شرح الدرر ان قوله لا للتداوى محمول على المظنون والا فجوازه باليقينى اتفاق كما صرح به فى المصفى اھ۔

اقول وهو ظاهر موافق لما مر فى الاستدلال لقول الامام لكن قد علمت ان قول الاطباء لا يحصل به العلم والظاهر ان التجربة يحصل بها غلبة الظن دون اليقين الا ان يريدوا بالعلم غلبة الظن وهو شائع فى كلامهم تأمل[1] اھ ما فى ردالمحتار مع بعض اختصار۔

اقول اما ماذكر من امر التجارب فللعبد الضعيف ههنا تنقيح شريف واريد ان احقق المسئلة فى بعض رسائلى ان يسر المولى سبحنه وتعالى واما عزوه الحديث للبخارى فلم اره فى البحر ولا فى الخانية وانما رواه الطبرانى فى المعجم الكبير بسند صحيح عـه على اصول الحنفية

کیونکہ ضرورت کے تحت جواز پر سب کا اتفاق ہے۔ اور صاحبِ نہایہ نے جو علم کی شرط لگائی ہے بعد والوں کا شفاء کی قید لگانا اس کے منافی نہیں اسی لیے میرے والد ماجد نے الدرر کی شرح میں فرمایا کہ اس کا قول "نہ دوائی کے لیے" حالتِ ظن پر محمول ہے ورنہ یقینی صورت میں اس کا جواز متفق علیہ ہے، جیسا کہ المصفٰی میں اس کی تصریح ہے انتہی۔

میں کہتا ہوں یہ ظاہر ہے اور امام صاحب کے قول کا جو استدلال گزر چکا ہے اس کے موافق ہے لیکن تم جانتے ہو کہ اطباء کے قول سے علم حاصل نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ تجربہ سے محض غالب گمان حاصل ہوتا ہے یقین نہیں مگر یہ کہ وہ علم سے غالب گمان مراد لیں اور یہ بات ان کے کلام میں عام ہے اس پر غور کرو اھ اختصار از ردالمحتار۔ (ت)

اقول وہ جو تجربات کا ذکر کیا گیا ہے اس کے بارے میں یہاں بندۂ ضعیف کی قابلِ قدر تنقیح ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے بعض رسائل میں مسئلہ کی تحقیق کروں اگر اللہ تعالٰی اسے میرے لیے آسان کردے باقی انہوں نے جو حدیث امام بخاری کی طرف منسوب کی ہے میں نے اسے بحرالرائق اور خانیہ میں نہیں دیکھا۔ اسے طبرانی نے معجم کبیر میں صحیح سند کے ساتھ حنفی قواعد کے

عـه قاله لان رجاله رجال الصحيح على مافيه من انقطاع ۱۲ منه (م)

یہ اس لیے کہا کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ و معتمد صحیح کے راوی ہیں اس بنا پر کہ اس میں انقطاع ہے ۱۲ منہ (ت)

---

[1] ردالمحتار مطلب فی التداوی بالمحرم مطبوعہ مصطفی البابی مصر ۱/ ۱۵۴

نعم رأیتہ فی اشربۃ الجامع الصحیح باب شرب الحلواء و العسل عن ابن مسعود رضی اللہ تعالٰی عنہ من قولہ تعلیقاً[1] فلیتنبہ واللہ تعالٰی اعلم۔

ہاں میں نے اسے صحیح بخاری کے کتاب الاشربہ کے باب "شرب الحلواء والعسل" میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے تعلیقاً مروی دیکھا ہے، پس اس پر آگاہ ہوجاؤ، واللہ تعالٰی اعلم (ت)

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں تو غایت درجہ اس قدر کہ بحکم تورع و اجتناب شبہات احتراز کرے مگر تحریم و تنجیس کا حکم بے دلیل شرعی ہرگز روا نہیں قدرے بیان اس کا آگے گزرا اور ان شاء اللہ تعالٰی خاتمہ رسالہ میں ہم پھر اس طرف عود کریں گے والعود احمد (اور عود زیادہ بہتر ہے۔ ت) یہ تو اصل حکم فقہی ہے اور واقع پر نظر کیجئے تو اس خبر کی کچھ حقیقت پایۂ ثبوت کو نہیں پہنچتی نہ اُس پانی میں جسے منجمد کرتے ہیں شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے تو برف پر حکم جواز ہی ہے واللہ تعالٰی اعلم بالصواب (اور اللہ تعالٰی خوب جانتا ہے۔ ت) ہاں انگریزی دواؤں میں جتنی دوائیں رقیق ہوتی ہیں جنھیں ٹنچر کہتے ہیں اُن سب میں یقیناً شراب ہوتی ہے وہ سب حرام بھی ہیں اور ناپاک بھی، نہ اُن کا کھانا حلال نہ بدن پر لگانا جائز، نہ خریدنا حلال نہ بیچنا جائز۔

کما حققناہ فی فتاوٰنا ان اسپارتو وھی روح النبیذ خمر قطعا بل من اخبث الخمور فھی حرام و رجس نجس نجاسۃ غلیظۃ کالبول وما استروح بہ بعض الجھلۃ المتسمین بالعلم من کبراء اراکین الندوۃ المخذولۃ فمن اخبث القول نسأل اللہ العصمۃ فی کل حرکۃ وکلمۃ۔

جیسا کہ ہم نے اپنے فتاوٰی میں ثابت کیا ہے کہ اسپرٹ، نبیذ کی روح اور قطعی طور پر شراب ہے بلکہ یہ سب سے زیادہ خبیث شراب ہے پس یہ پیشاب کی طرح حرام ہے ناپاک ہے اور نجاست غلیظہ ہے ندوہ کے ذلیل ورسوا اراکین نے جو جاہل ہونے کے باوجود اپنے آپ کو عالم کہلاتے ہیں جس بات سے راحت حاصل کی وہ نہایت خبیث قول ہے ہم بارگاہِ خداوندی میں ہر حرکت اور قول کی حفاظت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

مسلمان اسے خُوب سمجھ لیں اور ڈاکٹری علاج میں ان ناپاکیوں نجاستوں سے بچیں خصوصاً سخت آفت اس وقت ہے کہ ان علاجوں میں قضا آجائے اور مسلمان اس حالت میں مرے کہ معاذاللہ اس کے پیٹ میں شراب ہو والعیاذ باللہ رب العلمین (دوجہانوں کا پروردگار اللہ بچائے۔ ت) اسی طرح **بلاشبہ** اس شکر کا ہڈیوں سے صاف کیا جانا ایسا یقینی جس کے انکار کی گنجائش نہیں مگر **اوّلاً** غور واجب کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر شکر کا

---

[1] صحیح البخاری باب شرب الحلواء والعسل قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۸۴۰

صرف مرور و عبور ہوتا ہے بغیر اس کے کہ اُن کے کچھ اجزا شکر میں رہ جاتے ہوں جس طرح پانی کو کوئلوں اور ہڈیوں سے متقاطر کرکے صاف کرتے ہیں کہ برتن میں نتھرا پانی شفاف آجاتا ہے اور انکشت و استخواں کا کوئی جُز اس میں شریک نہیں ہونے پاتا جب تو اس شکر کی حلت کو صرف اُن ہڈیوں کی طہارت درکار ہے اگرچہ حلال و ماکول نہ ہوں۔

کمالا یخفی علی عاقل و ذٰلک لانہ لم یختلط بالحرام فیتمحض فی الاکل والمرور علی طاھر ولوحراما لا یورث منعًا۔

جیسا کہ یہ کسی بھی عقلمند پر مخفی نہیں اور یہ اس لیے کہ اس میں حرام کی آمیزش نہیں پس اس کا کھانا واضح ہے اور پاک چیز پر گزرنے سے اگرچہ وہ حرام ہو ممانعت لازم نہیں آتی (ت)

اور در صورت مرور ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کرتے اور بطور تقاطر رس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی ظاہرًا یہی صورت ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا غالبًا باعثِ تصفیہ نہ ہوگا تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخواں نجاست عصیر و حرمت شکر میں شک نہیں ورنہ^ع بلا ریب طیب و حلال۔ اور اگر اجزائے استخواں پس کر رس میں ملاتے اور وہ مخلوط و غیر متمیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں تو حلتِ شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور صرف طہارت کفایت نہ کریگی کہ اگر غیر ماکول یا مردار کے استخواں ہُوئے تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ اُن کے اجزا بھی کھانے میں آئیں گے للاختلاط وعدم الامتیاز (اختلاط اور عدمِ امتیاز کی وجہ سے۔ ت) اور ان کا کھانا گو طاہر ہوں حرام، تو شکر بھی حرام ہوجائے گی فی الدرالمختار وغیرہ من الاسفار لوتفتت فیہ نحو ضفدع جاز الوضوء بہ لا شربہ لحرمۃ لحمہ[1] (درمختار وغیرہ بڑی کتب میں ہے اگر اس (پانی) میں مینڈک وغیرہ پھول جائیں تو اس سے وضو جائز ہوگا لیکن اس کا پینا جائز نہ ہوگا کیونکہ اس کا گوشت حرام ہے۔ ت) روسر کی جس شکر کا حال تحقیقًا معلوم ہو کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے اُس کے تفاصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر اور استخواں کی طہارت نجاست حلت حرمت کا حکم پہلے معلوم ہوچکا (دیکھو مقدمہ ۱)۔

ثانیًا کیف ما کان ان خیالات پر مطلق شکر روسر کو نجس و حرام کہہ دینا صحیح نہیں بلکہ مقام اطلاق میں طہارت و حلت ہی پر فتوٰی دیا جائیگا تاوقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو کر اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت پر یقین نہیں صرف ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی (دیکھو مقدمہ ۲)

مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں مانا کہ اُنہیں نجس و طاہر و حرام و حلال کی پرواہ نہیں مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی

ع یعنی اگر ہڈیاں ناپاک نہ ہوں یا رس اپنے بہاؤ میں اُن پر گزر جاتا ہو ۱۲ منہ (م)

---

[1] درمختار باب المیاہ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۳۵

پائی جاتی ہیں جن کے اختلاط سے شے حرام یا نجس ہو جائے مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں بلکہ حلال وطاہر بھی بکثرت نہ بنانے والوں کو خواہی نخواہی التزام کرخاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں جو موجب تحریم و تنجیس ہو نہ کچھ ناپاک یا حرام ہڈیوں میں کوئی خصوصیت کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو جس کے سبب وہ لوگ اُنھیں کو اختیار کریں اور جب ایسا نہیں تو **صرف اس قدر** پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں کیا ممکن نہیں کہ وُہ ہڈیاں طاہر و حلال ہوں دیکھو اگر آدمی کو جنگل میں ایک چھوٹا سا گڑھا پانی سے بھرا ملے اور اس کے کنارے پر اقدامِ وحوش کا پتا چلے اور پانی بھی جانور کے پینے سے کنارہ پر گرا دیکھے بلکہ فرض کیجئے کہ جانور بھی جاتا ہوا نظر پڑے مگر بوجہ بُعد یا ظلمتِ شب پہچان میں نہ آئے تو اس سے خواہی نخواہی یہ ٹھہرالینا کہ کوئی درندہ یا خاص خنزیر ہی تھا اور پانی کو ناپاک جان کر اس سے احتراز کرنا ہرگز حکم شرع نہیں بلکہ وسوسہ ہے ۔ مانا کہ جنگل میں سباع و خنزیر بھی ہیں ، مانا کہ وہ بھی انھیں پانیوں سے پیتے ہیں ، مانا کہ یہ جانور جو جاتے دیکھا ممکن کہ سؤر ہو مگر کیا ممکن نہیں کہ کوئی ماکول اللحم جانور ہو ۔

قال فی الحدیقۃ بعد نقل ماقدمنا عنھا عن جامع الفتاوٰی اول المقدمۃ العاشرۃ من ان بمجرد الظن لایمنع التوضئ الخ (مقولہ قال ۱۲) لکن نقل قبل ذلک قال (یعنی صاحب المجمع ۱۲) ولو رأی اقدام الوحوش عند الماء القلیل لایتوضؤ بہ انتھی وینبغی تقیید ذلک بما اذا غلب علی ظنہ انھا اقدام الوحوش والا فیحتمل انھا اقدام ماکول اللحم فلا یحکم بالنجاسۃ بالشك ویقید ایضا بانہ رأی رشاش الماء حول ذلك الماء القلیل ونحو ذلك من القرائن الدالۃ علی ان الوحوش شربت منہ والا فلا نجاسۃ بالشك[1] اھ۔

ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں بحوالہ حدیقہ ندیہ جامع الفتاوٰی سے نقل کیا کہ محض گمان وضو میں رکاوٹ نہیں بنتا الخ اسے نقل کرنے کے بعد صاحبِ حدیقہ فرماتے ہیں لیکن صاحب مجمع نے اس سے پہلے نقل کیا کہ کوئی شخص تھوڑے پانی کے پاس درندوں کے قدم دیکھے تو اس سے وضو نہ کرے انتہی ، اسے اس بات سے مقید کرنا مناسب ہے کہ جب اسے غالب گمان ہو کہ یہ درندوں کے قدم ہیں ورنہ یہ بھی احتمال ہوگا کہ ان جانوروں کے قدم ہوں جن کا گوشت کھایا جاتا ہے لہذا شک کی بنیاد پر نجاست کا حکم نہیں لگایا جائیگا اور یہ قید بھی ہونی چاہئے کہ جب وہ اس قلیل پانی کے گرد پانی کے چھینٹے دیکھے اور اس طرح کے دُوسرے قرائن جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ درندوں نے اس سے پیا ہے ورنہ محض شک کی بنیاد پر نجاست ثابت نہ ہوگی اھ (ت)

قلت فقد سبقہ بھذا الحمل

قلت اس بات پر (کہ پانی تھوڑا ہو) محمول

---

[1] الحدیقۃ الندیۃ الصنف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمۃ الحنفیۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۶۶

البحر فی البحر حیث قال وفی المبتغٰی بالغین المعجمۃ وبرؤیۃ اثر اقدام الوحوش عند الماء القلیل لایتوضؤ بہ سبع مر بالرکیۃ و غلب علی ظنہ شربہ منہا تنجس والافلا اھ و ینبغی ان یحمل الاول علی ما اذا غلب علی ظنہ ان الوحوش شربت منہ بدلیل الفرع الثانی والا فمجرد الشک لایمنع الوضوء بہ بدلیل ما قدمنا[عہ] نقلہ عن الاصل[۱] الخ۔

بحر میں کہا المبتغٰی میں ہے کہ تھوڑے پانی کے پاس درندوں کے قدموں کے نشانات دیکھے تو اس سے وضو نہ کرے۔ ایک درندہ کنوئیں کے پاس سے گزرا، اگر غالب گمان ہو کہ اس نے اس سے پیا ہے تو وہ ناپاک ہوجائے گا ورنہ نہیں اھ اور مناسب ہے کہ پہلے کو اس بات پر محمول کیا جائے کہ جب اسے گمان غالب ہو کہ درندوں نے اس سے پیا ہے کیونکہ اس (مفہوم) پر فرعِ ثانی (درندے کا گزرنا) دلیل ہے ورنہ محض شک اس کے ساتھ وضو کو منع نہیں کرتا اس کی دلیل وہ ہے جسے ہم (صاحبِ بحرالرائق) نے اس سے پہلے اصل (مبسوط) سے نقل کیا ہے الخ (کہ اس حوض سے وضو کیا جاسکتا ہے جس میں نجاست گرنے کا خوف ہو لیکن یقین نہ ہو)۔ (ت)

یا اتنا یقین ہوا کہ وُہ بے پرواہ ہیں پھر نفسِ شکر میں سوا ظنون کے کیا حاصل اس سے بدرجہا زیادہ ہیں وہ بے احتیاطیاں اور خیالات جو بعض مسائل سابقۃ الذکر میں متحقق (دیکھو مقدمہ ۹) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ وکثرت و وفور و شدت بے احتیاطی غلبہ ظن غیر ملتحق بالیقین حاصل ہو وہاں بھی علما تنجیس وتحریم کا حکم نہیں دیتے صرف کراہت تنزیہی فرماتے ہیں (دیکھو مقدمہ ۷) پھر مانحن فیہ میں تو اس حالت کا وجود بھی محل نظر کون کہہ سکتا ہے کہ اکثر ناپاک وحرام ہڈیاں ہی ڈالتے ہوں گے اور طیب وطاہر شاذونادر۔

یا اتنا یقین ہُوا کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں پھر یہ تو نہیں کہ دائماً صرف وہی طریقہ برتتے ہیں جو نجس وحرام کرے اور جب یوں بھی ہے اور یُوں بھی تو ہر شکر میں احتمال مخلوطی تو ہرگز حکم نجاست و حرمت نہیں دے سکتے (دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجیہ ریب و شبہہ کی نہ پائی جائے تحقیقات کی بھی حاجت نہیں بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ یا ایذائے اہلِ ایمان یا ترکِ ادبِ بزرگان یا پردہ دری مسلمان یا اور کوئی محذور سمجھے وہاں تو ہرگز ان خیالات وظنون کی پابندی نہ کرے (دیکھو مقدمہ ۱۰)

[عہ] ھو ما قدمناہ عنہ عن الخلاصۃ عن الاصل اول المقدمۃ العاشرۃ ۱۲ منہ (م)

یہ وُہ ہے جو ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں اصل سے خلاصہ سے البحرالرائق سے بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

---

[۱] البحرالرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۸۷

ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مردار یا حرام ہڈیاں لی گئیں اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملادی گئیں کہ اب جُدا نہیں ہوسکتیں یا بچشم خود معاینہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخواں لائے گئے اور اس کے رُوبرو اس میں بے حالت جریان شامل ہُوئے اور وہی رس منعقد ہوکر شکر بنا تو بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظر یُوں بنی اس پر حرام جس کا کھانا جائز نہ کھلانا جائز نہ لینا جائز نہ دینا جائز۔ **یُوں ہیں** جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے جس کا بیان مقدمہ ۵ میں گزرا ایسا بہ تواتر درجۂ ثبوت کو پہنچے اور معتمد بیان کرنے والا کہے میں پہچانتا ہُوں یہ خاص وہی شکر ہے جس میں ایسا عمل کیا گیا تو اس کا استعمال بھی روا نہ رہے گا بغیر ان صورتوں کے ہرگز ممانعت نہیں **اور اگر** اس نے خود دیکھا یا معتبر سے سُنا مگر جب بازار میں شکر بکنے آئی مخلوط ہوگئی اور کچھ تمیز نہ رہی تو پھر حکم جواز ہے اور خریداری و استعمال میں مضائقہ نہیں جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل شرعی قائم نہ ہو (دیکھئے مقدمہ ۹) یہ ہے حکم شرع اور حکم نہیں مگر شرع کے لیے، صلی اللہ تعالٰی علٰی صاحبہ وبارک وسلم آمین!

خاتمہ رزقنا اللہ حسنہا آمین

بحمد اللہ تعالٰی ہم نے اس شکر کے بارے میں ہرصورت پر وہ واضح و بیّن کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرع مخفی نہ رہا اب اہلِ اسلام نظر کریں اگر یہاں اُن صورتوں میں سے کوئی شکل موجود، جن پر ہم نے حکم حرمت ونجاست دیا تو وہی حکم ہے ورنہ مجرد ظنون واوہام کی پابندی محض تشدد و ناواقفی نہ بے تحقیق کسی شے کو حرام وممنوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو (دیکھو مقدمہ ۳) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات وتصورات کا دروازہ کھولا جائے گا تو مسلمانوں پر دائرہ نہایت تنگ ہوجائے گا ایک رومی شکر کیا ہزارہا چیزیں چھوڑنی پڑیں گی گھوسیوں کا گھی، تیلیوں کا تیل، حلوائیوں کا دُودھ، ہر قسم کی مٹھائی، کافر عطاروں کا عرق شربت کیا بلا ہے اور اُن کی طہارت پر بے تمسک باصل کو نسا بینۂ قاطعہ ملا ہے اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تضییق اور ہزاروں مسلمانوں کی تاثیم وتفسیق جسے شرع مطہر کہ کمال یسر وسماحت ہے ہرگز گوارا نہیں فرماتی صلی اللہ تعالٰی علٰی صاحبہ وبارک وسلم۔

حاشیہ شامی میں ہے کہ اس میں بہت بڑا حرج ہے کیونکہ اس میں اُمت کی طرف گناہ کی نسبت لازم آتی ہے اھ اور اسی میں ہے کہ اس میں موجودہ دَور کے

فی الحاشیۃ الشامیۃ فیہ حرج عظیم لانہ یلزم منہ تاثیم الامۃ[1] اھ و فیہا ہو ارفق باھل ھذا الزمان

[1] ردالمحتار مطلب فیمن وطیء من زفت الیہ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۲۶

لئلا یقعوا فی الفسق والعصیان[1] اھ و قد قالت العلماء من کل مذھب کلما ضاق امر اتسع[2] ومن القواعد المسلّمۃ المشقّۃ تجلب التیسیر[3]۔

لوگوں کے لیے زیادہ نرمی ہے تاکہ وُہ نافرمانی اور گناہ میں نہ پڑیں اھ ہر مذہب کے علماء فرماتے ہیں جب کوئی معاملہ سختی کا باعث ہو تو اس میں وسعت آجاتی ہے اور مسلّمہ قواعد سے ہے کہ مشقت آسانی کولاتی ہے۔ (ت)

علماء تصریح فرماتے ہیں ہمارا زمانہ اتقائے شبہات کا نہیں غنیمت ہے کہ آدمی آنکھوں دیکھے حرام سے بچے۔

فی فتاوی الامام قاضی خان قالوا لیس زماننا زمان اجتناب الشبھات وانما علی المسلم ان یتقی الحرام المعاین[4] اھ و فی تجنیس الامام برھان الدین عن ابی بکر بن ابراھیم لیس ھذا زمان الشبھات ان الحرام اغنانا یعنی ان اجتنبت الحرام کفاک[5] اھ ملخصاً وعنھا فی الاشباہ نحو ذلک وفی الطریقۃ وشرحھا بعد النقل عن الامامین المعاصرین رحمھما اللہ تعالٰی زمانھما ای زمان قاضی خان وصاحب الھدایۃ رحمھما اللہ تعالٰی قبل ستمائۃ سنۃ من الھجرۃ النبویۃ وقد بلغ التاریخ الیوم ای فی زمان المصنف لھذا الکتاب رحمہ اللہ تعالٰی تسعمائۃ

فتاوی قاضی خان میں ہے فقہاء فرماتے ہیں ہمارا زمانہ شبہات سے اجتناب کا زمانہ نہیں مسلمان پر لازم ہے کہ آنکھوں دیکھے حرام سے بچے اھ امام برہان الدین کی تجنیس میں ابوبکر بن ابراہیم سے منقول ہے کہ یہ شبہات کا زمانہ نہیں ہے بیشک حرام نے ہمیں مستغنی کردیا یعنی اگر تو حرام سے بچے تو کافی ہے اھ (ملخص) اور ان دونوں سے الاشباہ میں اسی کی مثل ہے الطریقۃ المحمدیہ اور اس کی شرح میں دو معاصر ائمہ رحمہما اللہ سے نقل کرنے کے بعد فرمایا ان دونوں یعنی قاضی خان اور صاحبِ ہدایہ کا زمانہ سن ہجری کے اعتبار سے چھ سو سال پہلے کا ہے اور آج اس مصنف کے زمانے میں ۹۸۰ھ ہوگئی ہے اور آج (شرح لکھتے وقت) ۱۰۹۲ھ ہے اور یہ بات مخفی نہیں کہ عہدِ نبوت

---

[1] ردالمحتار فصل فی اللبس مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶/ ۳۵۳
[2] الاشباہ والنظائر الفن الاول، القاعدۃ الرابعۃ مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی ۱/ ۱۱۷
[3] " " " " " ۱/ ۱۰۵
[4] فتاوٰی قاضی خان الحظر والاباحت نولکشور، لکھنؤ ۴/ ۷۷
[5] غمز عیون البصائر مع الاشباہ کتاب الحظر والاباحۃ " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۱۰۸

وثمانین سنة من الھجرة وبلغ التاریخ الیوم الی الف وثلث وتسعین سنة من الھجرة ولاخفاء ان الفساد والتغیر یزدان بزیادة الزمان لبعدہ عن عھد النبوة[1] اھ ملخصا وفی العلمگیریة عن جواھر الفتاوی عن بعض مشایخہ علیك بترك الحرام المحض فی ھذا الزمان فانك لاتجد شیئا لاشبھة فیہ[2] اھ۔

سے دُوری کی وجہ سے جُوں جُوں زمانہ بڑھتا جاتا ہے فساد و تغیر میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے اھ ملخصاً۔ فتاوٰی عالمگیری میں بحوالہ جواہر الفتاوٰی بعض مشائخ سے نقل کیا گیا ہے کہ اس زمانے میں تم پر محض حرام کا چھوڑنا واجب ہے کیونکہ آج تم کوئی ایسی چیز نہیں پاؤ گے جس میں شبہہ نہ ہو۔ (ت)

سبحٰن اللہ جبکہ چھٹی صدی بلکہ اُس سے پہلے سے ائمۂ دین یُوں ارشاد فرماتے آئے تو ہم پسماندوں کو اس چودھویں صدی میں کیا اُمید ہے فانا للہ وانا الیہ راجعون ایسی ہی وجوہ ہیں کہ حدیث میں آیا،

انکم فی زمان من ترك منکم عشر ما امر بہ ھلك ثم یاتی زمان من عمل منھم بعشر ما امر بہ نجا[3] اخرجہ الترمذی وغیرہ عن ابی ھریرة رضی اللہ تعالٰی عنہ عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم۔

تم (اے صحابہ کرام) اس زمانے میں ہو کہ تم میں سے جو شخص اس چیز کا دسواں حصہ بھی چھوڑ دے جس کا اسے حکم دیا گیا ہے تو ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ آئے گا کہ تم میں سے جو آدمی اس چیز کے دسویں حصے پر بھی عمل کرے گا جس کا اسے حکم دیا گیا ہے تو وہ نجات پائے گا۔ ترمذی وغیرہ نے ابوہریرہ رضی اللہ تعالٰی عنہ سے، انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم سے روایت کیا۔ (ت)

ہاں جو شخص بحکم

قولہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کیف وقد قیل اخرجہ[4] خ وغیرہ عن عقبة بن الحارث النوفلی وقولہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم

رسول اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کا ارشاد جسے امام بخاری وغیرہ نے عقبہ بن حارث نوفلی سے روایت کیا یہ کیسے ہوسکتا ہے (کہ تو اس سے مباشرت کرے) جبکہ کہا گیا ہے (کہ تو اس کا بھائی ہے)

---

[1] الحدیقة الندیة الفصل الثانی من الفصول الثلاثة مطبع نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۲۰

[2] فتاوٰی ہندیة کتاب الکراہیة باب نمبر ۲۵ فی البیع الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۳۶۴

[3] جامع الترمذی ابواب الفتن ″ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۲/۵۱

[4] صحیح البخاری باب الرحلة فی المسئلة النازلة ″ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۹

من اتقی الشبہات فقد استبرأ لدینہ وعرضہ[1] اخرجہ الستۃ عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالٰی عنہم۔

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا: "جو شخص شبہات سے بچا اس نے اپنا دین اور عزت بچالی"۔ اس حدیث کو اصحابِ صحاح ستّہ نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے (ت)

بچنا چاہیے اور ان امور کا کہ ہم مقدمۂ دہم میں ذکر کر آئے لحاظ رکھے بہتر و افضل اور نہایت محمود عمل مگر اس کے ورع کا حکم صرف اسی کے نفس پر ہے نہ کہ اس کے سبب اصل شے کو ممنوع کہنے لگے یا جو مسلمان اُسے استعمال کرتے ہوں اُن پر طعن و اعتراض کرے اُنھیں اپنی نظر میں حقیر سمجھے اس سے تو اس ورع کا ترک ہزار درجہ بہتر تھا کہ شرع پر افترا اور مسلمانوں کی تشنیع وتحقیر سے تو محفوظ رہتا۔

قال اللہ تبارک وتعالٰی لا تقولوا لما تصف السنتکم الکذب ھذا حلٰل وھذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون[2] وقال جل مجدہ ولا تلمزوا انفسکم[3] ای لا یعب بعضکم بعضا واللمز ھو الطعن باللسان[4] ولابی داؤد وابن ماجۃ عن ابی ھریرۃ رضی اللہ تعالٰی عنہ عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کل المسلم علی المسلم حرام مالہ وعرضہ ودمہ حسب امرئ من الشران یحتقر اخاہ المسلم[5]۔

اور اللہ تعالٰی نے فرمایا: "اور نہ کہو اسے جو تمھاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام کہ اللہ پر جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ تعالٰی پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا" اور اللہ بزرگ و برتر نے فرمایا، اپنے آپ پر طعن نہ کرو یعنی ایک دوسرے پر طعن نہ کرو۔ زبان سے طعنہ زنی کو "اللمز" کہتے ہیں۔ ابوداؤد اور ابن ماجہ نے بروایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا آپ نے فرمایا: "مسلمان کا مال، عزت اور جان دوسرے مسلمان پر حرام ہے۔ کسی انسان کے بُرا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو حقیر جانے۔ (ت)

---

[1] صحیح البخاری باب فضل من استبرأ لدینہ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۳

[2] القرآن ۱۶/۱۱۶

[3] القرآن ۴۹/۱۱

[4] تعلیقات جدیدۃ من التفاسیر المعتبرۃ لحل الجلالین مع الجلالین مطبوعہ اصح المطابع دہلی ۲/۴۲۸

[5] سنن ابن ماجہ باب حرمۃ دم المؤمن ومالہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۰

عجب اس سے کہ ورع کا قصد کرے اور محرمات قطعیہ میں پڑے یہ صرف تشدد و تعمق کا نتیجہ ہے اور واقعی دینِ سنت صراطِ مستقیم ہیں ان میں جس طرح تفریط سے آدمی مداہن ہوجاتا ہے یونہی افراط سے اس قسم کے آفات میں ابتلا پاتا ہے (لم یجعل لہ عوجا) دونوں مذموم۔ بھلا عوام بیچاروں کی کیا شکایت آجکل بہت جہال منتسب بنام علم و کمال یہی روش چلتے ہیں مکروہات بلکہ مباحات بلکہ مستحبات جنھیں بزعمِ خود ممنوع سمجھ لیں اُن سے تحذیر و تنفیر کو کیا کچھ نہیں لکھ دیتے حتے کہ نوبت تا بہ اطلاق شرک و کفر پہنچانے میں باک نہیں رکھتے۔ پھر یہ نہیں کہ شاید ایک آدھ جگہ قلم سے نکل جائے تو دس جگہ اس کا تدارک عمل میں آئے۔ نہیں نہیں بلکہ اُسے طرح طرح سے جمائیں، الٹی سیدھی دلیلیں لائیں۔ پھر جب مؤاخذہ کیجئے تو ہوا خواہ لغوا سے عذر گناہ بدتر از گناہ تاویل کریں کہ بنظرِ تخویف و ترہیب تشدد مقصود ہے۔ سبحٰن اللہ اچھا تشدد ہے کہ اُن سے زیادہ بدتر گناہوں کا خود ارتکاب کر بیٹھے کیا نہیں جانتے کہ مسلمان کو کافر و مشرک بتانا بلکہ براہِ اصرار اُسے عقیدہ ٹھہرانا کتنا شدید و عظیم اور دینِ حنیف سہل لطیف سمح نظیف میں یہ سخت گیری کیسی بدعت شنیع و وخیم ولاحول ولا قوۃ الّا باللہ العزیز الحکیم۔

نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

"آسانی کرو اور دقت میں نہ ڈالو اور خوشخبری دو اور نفرت نہ دلاؤ۔"

احمد والبخاری ومسلم والنسائی عن انس رضی اللہ تعالٰی عنہ مرفوعاً یسروا ولا تعسروا وبشروا ولا تنفروا[1] ولمسلم وابی داؤد عن ابی موسٰی الاشعری رضی اللہ تعالٰی عنہ کان صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم اذا بعث احداً من اصحابہ فی بعض امرہ قال بشروا ولا تنفروا ویسروا ولا تعسروا[2]۔

امام احمد، بخاری، مسلم اور نسائی رحمہم اللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا: آسانی پیدا کرو، تنگی نہ کرو، خوشخبری دو، نفرت پیدا نہ کرو۔ امام مسلم اور ابوداؤد رحمہما اللہ حضرت ابوموسٰی اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سرکارِ دوعالم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم جب کسی صحابی کو کسی کام کے لیے بھیجتے تو فرماتے خوشخبری دو، متنفر نہ کرو، آسانی پیدا کرو، تنگی میں نہ ڈالو۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم تم آسانی کرنے والے بھیجے گئے ہو نہ دشواری میں ڈالنے والے۔

احمد والستۃ ماخلا مسلما عن ابی ھریرۃ

امام احمد اور اصحابِ صحاح ستہ ماسوائے امام مسلم کے

---

[1] صحیح البخاری باب ماکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظۃ الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۶

[2] الصحیح لمسلم باب تامیر الامام الامراء الخ " " " " ۲/۸۲

رضی اللہ تعالٰی عنہ عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم انما بعثتم میسرین ولم تبعثوا معسرین[1]۔

(رحمہم اللہ) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا: تمہیں آسانی پیدا کرنے والا بنا کر بھیجا گیا ہے تنگی میں ڈالنے والا بنا کر نہیں بھیجا گیا۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم "ہلاک ہوئے غلو و تشدد والے"

احمد و مسلم و ابوداؤد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالٰی عنہ عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم ھلک المتنطعون[2]۔

امام احمد، مسلم اور ابوداؤد رحمہم اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا، گفتگو میں شدت اختیار کرنے والے ہلاک ہوئے۔ (ت)

اور وارد ہوا فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم میں نرم شریعت ہر باطل سے کنارہ کرنے والی لے کر بھیجا گیا جو میرے طریقے کا خلاف کرے میرے گروہ سے نہیں۔

الخطیب فی التاریخ عن جابر رضی اللہ تعالٰی عنہ عن النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم بعثت بالحنیفیۃ السمحۃ ومن خالف سنتی فلیس منی[3] الی غیر ذلک من احادیث یطول ذکرھا والتی ذکرنا کافیۃ وافیۃ نسأل اللہ سبحانہ العفو والعافیۃ اٰمین۔

خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا سرکارِ دوعالم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے آسانی اور ہر باطل سے جدا شریعت کے ساتھ بھیجا گیا ہے اور جس نے میری سنّت کی مخالفت کی وُہ مجھ سے نہیں۔ اس کے علاوہ احادیث ہیں جن کا ذکر باعثِ طوالت ہے جو کچھ ہم نے ذکر کیا وہ کافی و وافی ہے ہم اللہ تعالٰی سے عفو و عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

فقیر غفر اللہ تعالٰی لہ نے آج تک اس شکر کی صورت دیکھی نہ کبھی اپنے یہاں منگائی نہ آگے منگائے جانے کا قصد، مگر بایں ہمہ ہرگز ممانعت نہیں مانتا نہ جو مسلمان استعمال کریں اُنہیں آثم خواہ بیباک جانتا ہے نہ تورع

---

[1] صحیح البخاری باب صب الماء علی البول فی المسجد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۳۵
[2] سنن ابی داؤد باب فی لزوم السنۃ " آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۲۰۹
[3] تاریخ بغداد حدیث نمبر ۳۶۷۸ " دار الکتب العربیہ بیروت ۷/۲۰۹

احتیاط کا نام بدنام کرکے عوام مومنین پر طعن کرے نہ اپنے نفس ذلیل مہین رذیل کے لیے اُن پر ترفع وتعلی روا رکھے،

وباللہ التوفیق، والعیاذ من المداھنۃ و التضییق، وھو سبحانہ وتعالٰی اعلم، وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم، واعلم ان لنا فی الکلام علی ھذا المرام بتوفیق المولٰی سبحانہ وتعالٰی مباحث اخری، ادق واعلٰی لکنھا دقیقۃ المنزع، عمیقۃ المشرع، عویصۃ المنال، طویلۃ الاذیال، وقد قضینا الوطر عن ابانۃ الصواب وتحقیق الجواب، فکفینا امرھا، فطوینا ذکرھا۔ فھاک جوابا قل ودل۔ بفضل الملک عزوجل فان لم یصبھا وابل فطل[1]۔ ومعلوم ان ماقل وکفی۔ خیر مما کثر والھی[2]۔ قالہ المصطفٰی علیہ افضل الثنا۔ رواہ ابویعلی۔ والضیاء المقدسی۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالٰی عنہ وعن کل ولی اٰمین۔

اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے، منافقت اور تنگی پیدا کرنے سے اس کی پناہ چاہتا ہوں، اور اس پاک اور بلند ذات کا علم زیادہ ہے اس کی ذات بلند اور اس کا علم نہایت مکمل اور مضبوط و محکم ہے **جان لو** اپنے مولٰی سبحانہ وتعالٰی کی توفیق سے اس مقصد پر ہمارے پاس کچھ اور مباحث بھی ہیں جو نہایت باریک اور اعلٰی ہیں لیکن ان کا حصول نہایت باریک بینی کا کام ہے اور ان کا منبع نہایت گہرائی میں ہے ان کو پانا دشوار ہے اور ان کا دامن نہایت طویل ہے۔ ہم نے راہ حق کے اظہار اور جواب کی تحقیق میں مقصود حاصل کرلیا ہے ہم نے اس معاملہ میں اسی پر اکتفا کیا اور اس کا ذکر ختم کردیا کہ جواب عزت وبزرگی والے بادشاہ کے فضل سے قلیل لیکن زیادہ راہنمائی کرنیوالا ہے اگر تیز بارش نہ بھی پہنچے تو اوس کافی ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ جو بات مختصر اور کفایت کرنے والی ہو وہ زیادہ اور غافل کرنے والی سے بہتر ہے حضرت محمد مصطفٰی علیہ افضل الثناء نے یہی بات فرمائی، اسے ابویعلٰی اور ضیاء مقدسی نے حضرت ابوسعید خدری سے روایت کیا اللہ تعالٰی ان سے اور ہر ولی سے راضی ہو۔ آمین (ت)

تنبیہ: فقیر غفراللہ تعالٰی لہ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کیے جو انھیں اچھی طرح سمجھ لیا ہے اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بسکٹ، نان پاؤ رنگت کی پڑیوں، یورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابون، مٹھائیوں وغیرہا کا حکم خود جان سکتا ہے۔ غرض ہر جگہ کیفیت خبر وحالت مخبر و حاصل واقعہ و طریقہ مداخلت حرام ونجس وتفرقہ ظن ویقین و مدارج ظنون و ملاحظہ ضابطہ کلیہ و مسالک ورع و مدارات خلق وغیرہا امور مذکورہ کی تنقیح ومراعات کرلیں پھر ان شاء اللہ تعالٰی کوئی جزئیہ ایسا نہ نکلے گا جس کا حکم تقاریر

---

[1] القرآن ۲/ ۲۶۵

[2] مسند ابی یعلٰی عن مسند ابی سعید الخدری حدیث ۱۰۴۸ مطبوعہ مؤسسۃ علوم القرآن بیروت ۲/ ۱۷

سابقہ سے واقع نہ ہو جائے۔

واللہ سبحانہ الموفق والمعین۔ و بہ نستعین فی کل حین۔ وصلی اللہ تعالٰی علی سید المرسلین وخاتم النبیین۔ محمد و اٰلہ وصحبہ اجمعین وعلینا معھم برحمتک یا ارحم الراحمین۔ اٰمین اٰمین الٰہ الحق اٰمین۔ استراح القلم من تحریرہ فی ثلثۃ ایام من اواخر ذی القعدۃ المحرم۔ اٰخرھا یوم السبت السادس والعشرون من ذالک الشھر المکرم۔ سنۃ ثلث بعد الالف وثلثمائۃ (۱۳۰۳ھ) من ھجرۃ حضرۃ سید العالم۔ صلی اللہ تعالٰی علیہ وعلٰی اٰلہ وصحبہ وبارک وسلم۔ مع اشتغال البال برد اھل الضلال وشیون اُخر والحمد للہ العلی الاکبر۔ ما لذ الملح وحب الشکر۔ واللہ تعالٰی اعلم۔ وعلمہ اتم۔ وحکمہ احکم۔

اللہ سبحٰنہ وتعالٰی ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے اور ہر وقت ہم اسی سے مدد مانگتے ہیں۔ رسولوں کے سردار اور آخری نبی حضرت محمد مصطفےٰ اور آپ کے تمام آل واصحاب پر رحمت ہو، اور ان کے ساتھ ہم پر بھی اے سب سے زیادہ رحم کرنے والے تیری رحمت کے ساتھ۔ یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، اے سچے معبود! ہماری دعا قبول فرما۔ حرمت والے ذیقعدہ کے آخر میں تین دن کے اندر قلم اس کی تحریر سے فارغ ہو گیا۔ ۲۶ ذی القعدہ ۱۳۰۳ھ بروز ہفتہ آخری دن تھا ــــ باوجودیکہ میں گمراہ لوگوں کے رد اور دوسرے امور میں قلبی طور پر مشغول تھا، اللہ بزرگ و برتر کے لیے حمد ہے۔ (ت)